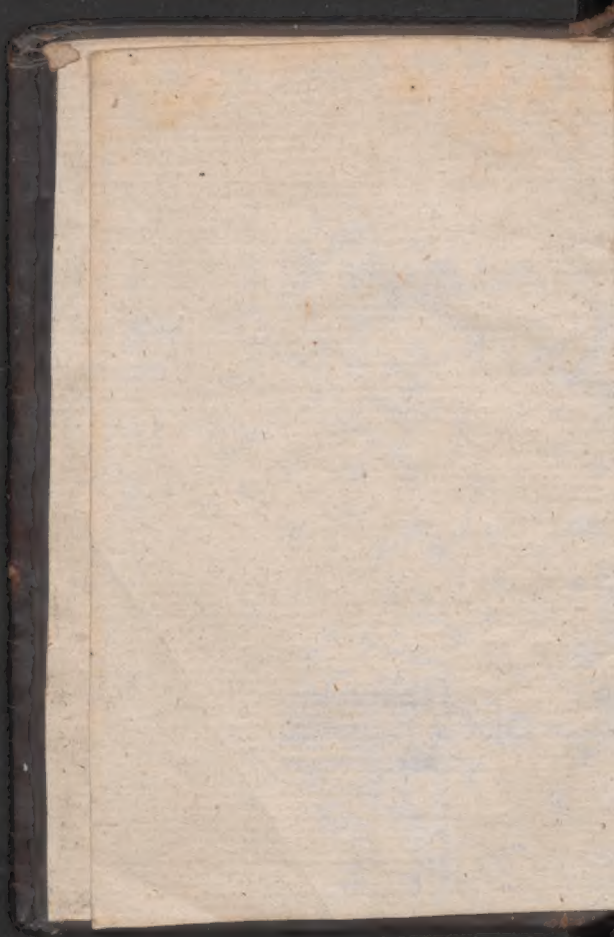


Biblioteka
Ojców Kamedulów
w Bieniszewie





DEMONSTRATIO CATHOLICA
IOAN. CARAMVELIS LOBKOWITZ
Ordinis S. BENEDICTI
EPISCOPI CAMPANLÆ.

Eventi montis regentibus ad Paul

Bj. Zien. B. V. 34

DEMONSTRATIO
CATHOLICA
Ad omnes Orthodoxæ
Fidei Controuersias

decidendas, clarissima.

Ed. Iremitt: Auctore Carol. Freuler

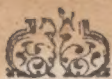
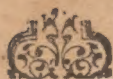
R^{mo} D. IOANNE CARAMVELE
LOBKOWITZ,

Ordinis S. BENEDICTI
olim Abbate Pragensi in Boë-
miâ, nunc Episcopo Cam-
paniæ in Italiâ.

Vigorensis. Quam
ex Auctoris Manu. Scripto de-
sumptam, bono publico, im-
primendam curauit.

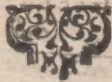
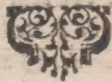
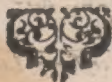
R. D. STANISLAVS SCZY-
GIELSKI, Præpositus Tachoui-
ensis Ord. S. Benedic.

CRAC. Apud Hæredes & Successores, Luca
Kupisz, S. R. M. Typog. 1665.



Neque in confusione
Paganorum, neque in
purgamentis Hæretico-
rum, neque in languore
Schismaticorum, neq;
in cæcitate Iudæorum,
quæreda est religio; sed
apud eos solos, qui
Christiani Catholici vel
Orthodoxi nominantur.

*S. Augustinus,
Libr. de verâ Relig.*





Perillustri & Reuerendissimo Domino.

STEPHANO
KOBIERZYCKI,

Abbati Trocensi Ordinis
S. Benedicti,

STANISLAUS SCZYGIELSKI, Præ-
positus Tuchouiensis,

S. P.



*Notuit R^{ma} D. T. me ab
iuuētute ipsā, studijs li-
terarum addictum sem-
per fuisse; in quibus cum amplio-
rem profectum ex ambirem, post-
quàm conuictui Religioso in Asce-*

† 3

teria

terio Tynecensi sub Vestra Institutione fui mancipatus, quantum illic otij Exercitia Religiosa muniaq; ex Obedientiâ imposita, mihi indulgebant, illas omnes subsequas horas, libris euoluendis deuotè consecrabam. Dumq; in illâ Canobij Nostri Bibliothecâ Authorum diuersorum referta copia in promptu haberetur, ex quibus mihi auido literarum, ad instar argumentosa apis libare scripturarum mella licebat; nullius tunc at uerò lectione suauius afficiebar, quam Caramuelis euolutione Tractatum. Qui non eo solum nomine me sibi vendicabat, quod & ipse Benedictinus esset, & Benedictinas obligationes in diuersis Opusculis suis gra-

graphice clariusquè præ alijs ex-
posuisset; sed quod maximè præ-
cipuam in docendo methodum,
& facilitatem in rebus arduis
ad captum cuiusque exactè ob-
seruasset. Itaque præter eius A-
SCETICA Opuscula, uti Cō-
fessionales Psalmos, Thanato-
sophiam siue Musæum mortis,
Benedictū Christoformem; E-
uangelicos conceptus, Theo-
logiam Regularem in quā Re-
gulam S. P. Benedicti & alias ab
Ecclesia approbatas clarissimè il-
lustrant, tum et nnnullos alios pi-
os eiusdem libellos, quos ad ma-
num habere tunc poteram, & eos
ad spiritum religionis in me ac-
cendendum, singulari cum ani-
mi delectatione & profectu inte-

riori legeram; legi & SCHOLASTICA illius Volumina, qualia sunt, Philosophia rationalis, Cursus Metaphysicus, Theologia Moralis, Theologia Fundamentalis, Matheſis Audax, Astronomia Rectilinea, Solis & Artis adulteria, opera eruditissima & ingeniosissima, & qua Caramuel in gratiam magnarum mentium edidit, in ijsq; vim ingenij sublimem demonstravit: legi-præterea HISTORICOS Commentarios eiusdē, uti Hispanum stemma, in folio iusta quantitatis volumen; Philippum Prudentem, Annales Lusitanorum, Motiuū iuris contra Richelium, Libram de præcedentia Benedictinorum, Tractatum

Statum De Pace S. R. Imperij,
Hierarchiam Ecclesiasticam,
adhuc Specimen totius Cabalæ
in quo, quæ ad Sacra pagine le-
ctionem eiusq; intelligentiã con-
ferunt, doctissimè adnotavit;
Steganographiæ quoquè Opus re-
conditissimum, Cælestes Meta-
morphoses & alia huiusmodi, ex
penetralibus Scientiarum omniũ,
Philosophiã, Mathesi, Theologiã,
desumpta, ex lure Vtroquè peti-
ta, mirabili ingenio, nouo &
singulari artificio ab eo elabora-
ta Opera, vidi, & legi: ex qui-
bus Author ingentem apud o-
mnes Doctrinæ admirationem,
& apud Principes viros eximi-
am suæ Personæ æstimationem
felicissimè est consecutus. Subi-

erat itaq. animum meum desi-
derium hominem vel semel à vul-
tu noscendi; in quo voto meo sa-
tis bono & probò, facilius, quàm
sperassem, iniquissima Regni No-
stri sors detulerat tum, cum an-
nis propè elapsis ab omnibus ter-
rae angulis & lateribus, ex con-
dicto, prosilirent hostes qui Po-
loniam inundantes, ciuem quèq.
bonum, ex patrijs sedibus pro-
pellebant: acerbius verò præ a-
lijs, Regulares personas inseque-
tes, de Claustris extractas vel
protrusas, carceribus publicis
includebant, vel in exiliũ able-
gabant. Proinde, communicla-
de, quema modum alij multi,
sic ego proscriptus à patriâ, ad
Caramuelem qui tum Praga a-
pud

*pud Monserratenſes Abbatem a-
gebat deueni, à quo ſuſceptus
humaniſſime, eidem biennio to-
to aſi, longiori viri admira-
tione & amore detentus; in quo
maiores eſſe virtutis & Doctri-
ne prerogatiuas, deprehende-
ram, quam quæ vel ex Monu-
mentis ab eo editis colligi pote-
rant, vel famâ non paucorum
Doctorem virorum de Caramue-
le egregia quaquè referentium,
celebrari audiueram.*

*At verò, ut & hoc candidè
proferam, quod animum meum
commouiſſe recordor, priuſquam
in Boëmiam hoſtili furore exactus
 fuiſſem, biennium circiter ante,
inciderat fortuito in manus meas
Doctiſſimi Viri Petri Franciſci*

Passerini publici S.T. in Placenti-
nâ uniuersitate Professoris Pro-
theus Mysticus 22476. variatus,
in laudem Caramuelis affabrè fa-
ctus, eiusq; innumeras virtutes as-
tollēs, & Nomē eo modo exprimēs

I O. C A R A-
Iste Omnem Cuiq; Ad Rem Aut
M V E L,

Multis Vtilis Est Lux, cuius Gram-
matis vel potius Acroamatis, ver-
ba omnia Passerinus elucidans,
insignes laudes Caramuelis ca-
nit, eiq; totius Placentina V-
niuersitatis nomine, adplaudit;
& quod sit Lux, longioribus ver-
bis exaggerat. Lux est (inquit
Passerinus) & nouus in terris Ca-
ramuel Sol, ob ingenij lucem, quæ
facit, ut omnes ingeniosi, non
modo

*modo Caramuelis ingenium in-
genuè omnium præstantissimum
putent, sed omnem omnium in-
geniorum lucem in eo etiam si-
mulesse mirentur, eamq[ue] [quod
omnium admirabilissimum
est] adedò tenebrarum omnium
expertem experiantur, ut non
nisi Lucis ipsius Nomen merea-
tur; Præterea, ipse est Lex Do-
ctorum, Doctrinarumq[ue] omni-
um Lux.*

*Vtilis omnibus & singulis, ex
suis scriptis operibus, quæ lucent
Orbi, lucemq[ue] edunt, & non po-
tius in lucem eduntur.*

*Ad omnem rem. nil ignorat,
cunctas scientias perpoliuit, tra-
ctavit. Vnde hi qui libros à Ca-
ramuele compositos legunt, plu-*

ra ab illo doceri vident, quam
qua ab homine sciri posse credi-
dissent.

Cuique aut multis. omnibus
prodesse generose vult ; quod si
non omnibus, non paucis certe
prodest. Tum quia non omnes
eo pollent ingenio, quo ad inge-
niosas Caramuelis ratiocinatio-
nes percipiendas opus est ; non
omnes eâ sunt ingenij liberta-
te, qua hic omnino necessaria est,
cum aliter aliqui sentire ; vel
sensum alium præferre iussi
sunt ; non omnes sic ab omni-
bus aliena sententia, siue funda-
mentis non præoccupati, siue præ-
iudicijs vacui sunt, ut postea di-
uersa sibi suaderi patiantur :
non omnes in omnibus ita non
super-

superbi, ita non inuidi, ita non
maligni sunt, ut extra se ipsos,
vel prestantius, vel aequè bonum,
vel boni quicquam fateri, aut
saltem a quo animo ferre queant:
cum neque desint qui Soli ipsi
sibi ad còplacent, ut quicquid ex-
tra illos est, eo ipso us omnibus
displiceat & improbetur. Sed si-
mul etiam, non pauci quoque
sunt, quibus tanta hac Caramu-
elis Lux, ita placuit & profu-
it, ut eà imbuti ac illuminati,
Dictis, Scriptis, & Factis omni-
bus fateri cogantur, nihil si-
bi hodie in humanis & in terris
Caramuele carius esse, nihilquè
sibi Caram: elis Doctrinâ ad ve-
ritatem omnem vndiquè inda-
gandam utilius videri. *Us pro-*
inde

*Inde tandem, Caramuel non
tam ætatis huius & Europæ
Phoenix, quam Naturæ, Mundi-
quæ Miraculum videri possit.*

*Et hæc elogia, ceu amicitia in
Caramuelem Syngraphas, & pu-
blicum Doctrinæ ipsius testimo-
nium Passerinus ex Italiâ in Boë-
miam, Monachis Pragensibus de
Observantiâ Montis serrati, in-
scribendo dedicandoq; submise-
rat, adiecto hoc insuper Disticho.*

*Vestrum vestra prius vel Montē Serra secabit
Vel nullo alter erit tempore Caramuel.*

*Quibus ego illo tempore per-
lectis, magis videndi virum tan-
topere concelebratum, incensus
desiderio fui, dumquæ [ut recen-
sui] calamitas ingrauesceret, &
hostes, fortunæ, vitæquæ nostra
exti-*

exitiales instarent, fauente au-
râ, Pragam delatus, Caramue-
lem nactus eram Patronum, qui
me teçto exceperat, veste dona-
uerat, pane aluerat; & quod
admirabilius in illo à me observa-
tum & à multis depradicatum
fuerat, cum prater officium Ab-
batis, [quod in illo Imperiali &
doctis viris alias abundante obi-
bat Monasterio] etiam apud Emi-
nentissimū Cardinalem ab HAR-
RAH Pragensem Archiep^m mu-
nus Officialis Generalis haberet,
& hebdomadatim ter, in Consi-
torio, Iudicia Regni totius quo-
ad Spirituales Causas, exerceret,
easquē cum suo Definitorio exactē
semper & cum emolumento San-
ctæ Fidei, Sectariorum verò, qui
tunc

tunc latebant, extirpatione, celebraret: nihilominus, si de mane Iudicia publica Consistorij, statis diebus urgebant, ijs perfunctus, horis postmeridianis Nobis in suo Monte-serrato Lectiones Theo'ogicas, vine vocis oraculo contradere non grauabatur.

Et ut erat, in Scribendis Libris Caramuel assiduus, ad quorundam suorum M. S. descriptionem, me cum alijs, ut ea typothetis danda characterè legibiliore signarem, selegerit; fecique tunc commissa non indiligenter, & aliquot exemplaria à manu meâ profecta typis postmodum enuigata relegi. Vnicam porro hanc DEMONSTRATIONEM, ad conuellendas generaliter omnes

innes Hareses, ab eodem con-
scriptam, & ex eius Autogra-
pho à me in mundum redactam,
votoquè ipsius Typographo desti-
natam, non vidi adhuc impres-
sam, nec scire possum, utrum lu-
ci publica permissa sit studio ty-
pothetarum, vel adhuc, cum mul-
tis alijs eiusdem Voluminibus ab
ipso compositis, & ob defectum
sumptuum in publicum exire
tardantibus, sub modio vnus
scripti exemplaris, cum damno
publico, delitefcant. Romam quip-
pè Caramu l' à Pontifice, ante
aliquot annos, euocatus, diuersos
Tomos à se conscriptos, Praga in
Museo Abbatiali reliquerat,
quos necdum ad typum datos, ex
litteris Prioris Montiserrati intel-
lexi.

lexi : cum interim Caramuel
iam pluribus annis in Italiâ, di-
missâ Pragâ, degat, & Episcopa-
tum Campania, vicinum Cassi-
nensi Archisterio habeat, ad quod
Monasterium Caramuelem me-
um crebrius commearé solitum
cognoui, ut animum speculatio-
ne literariâ, & curis publicis fes-
sum, religioso contubernio, & lo-
ei sanctitate (quam à Patriar-
châ nostro SS^{mo} BENEDICTO
hæreditario iure Cassinum vs-
que nunc conseruat) ad alios
labores in Ecclesiâ Dei non nihil
releuatum maiori alacritate
postmodum admoueat. Ceterum
Opusculum hoc, in quo Ecclesia
Catholica Romana infallibilita-
tem demonstrat Caramuel, &
augu-

argumentis conuincit ita claris,
ut ijs nil probabile reponi posse
videam, omnibus utilissimum fo-
re credo, idquè affirmare ausim,
quod plures eiusmodi Acatbolici
inuenientur, qui ex lectione hu-
ius Demonstrationis, si Dominus
cooperari & has periodos in ijs
confirmare voluerit, oculis suis
lucem veritatis, illuxisse agno-
scant, ingenuequè perspiciant,
quomodo à suis Ductoribus sedu-
cuntur, facturosq; tandem ut
sepositâ erronea fidei laruâ, Româ-
na Apostolica certitudinem pro-
pius venerentur.

Inscriptam verò Demonstra-
tionem præsentem, Tuo Nomi-
ni Abbas Reuerendissime cum-
primis esse volui, Et & Tui af-
fectus

fectus erga Caramuelem quem
amas longæuūquē cupis, extet
monumentum, & mea voluntatis
studium Tibi pro meritò seruien-
di locupletius innotescat Dabam
Tuchouia A. D. 1665. 5. Nou.





Approbatio.

Demonstratio Orthodoxa pro
decidendis Fidei Catholicæ con-
trouersijs, cū nihil habeat doctri-
næ Catholicæ, aut bonis mori-
bus aduersum, do facultatem vt
imprimatur.

HYACINTHVS LIBERIVS S.T.D.
Præposit⁹ SS. Corporis Christi
Librorū Diœcesis Cracou.

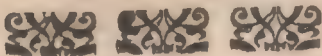
Censor.
n.p.





Si in scriptis piorum Patrum,
aliqua fortè inueneris, quæ do-
gmatib⁹ Ecclesiæ Catholicæ mi-
nùs consentanea esse videantur,
non dubites, plus Fidei tribuere
ipsi vniuersali Ecclesiæ (quæ
columna & firmamentum Ve-
ritatis est, ideoq; errare nescit)
quam cuiuis etiam sanctissimo
Scriptori.

Ludou. Blosius,
Abbas in Collÿrio Hæretic.



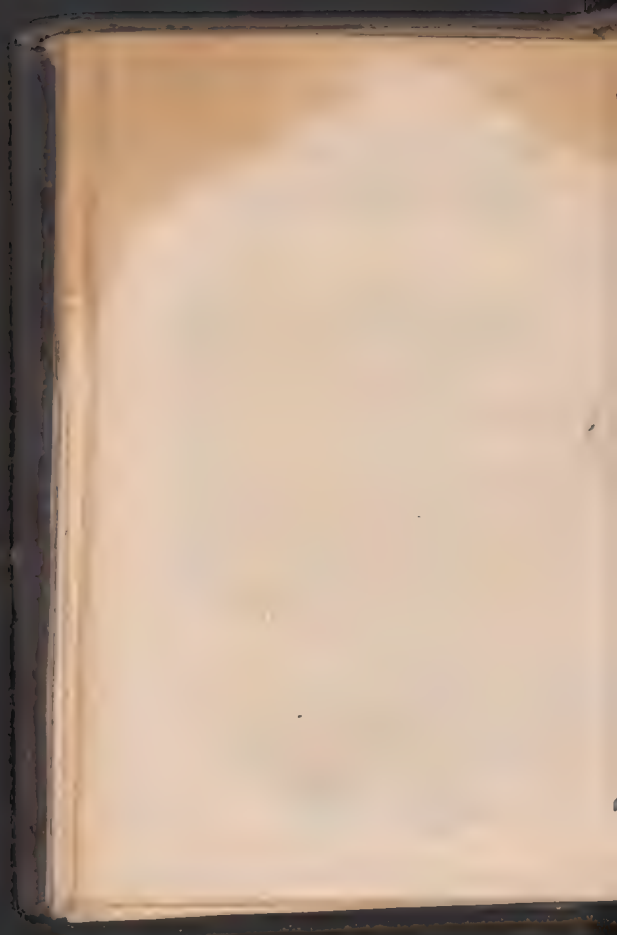
E R R A T A

Crassa corrige, minora Lector dona.

fol. Vers.

- | | | |
|-----|-----|--|
| 10 | 16. | Consilio . lege Concilio |
| 28 | 15. | inducens . l. induent |
| 47 | 2. | nam qui volūt . l. nam qui nolunt |
| 47 | 24. | nos à quocung . l. non à quocūq. |
| 50 | 4. | ad Te interrupta . l. ad Te in interrupta |
| 51 | 1. | dari interruptā . l. dari in interruptam |
| 71 | 15. | interrupta successio . lege in interrupta
successio (successio |
| 51 | 18. | interrupta successio . lege in interrupta |
| 13 | 16. | uhac . lege isthac |
| 51 | 19. | qua ijs . l. qui ijs |
| 64 | 20. | Et tota . lege at tota |
| 71 | 14. | nim impudentem . l. nam impudentem |
| 74 | 25. | illa enim . lege illa enim |
| 76 | 18. | Nostros Palancos . l. Nostros Palantes |
| 76 | 23. | sed cras . l. sed qua cras |
| 88 | 9. | cōsequētia diduci . l. cōsequētia deduci |
| 88 | 10. | afferens . lege asserens . |
| 99 | 1. | captus conuictusq . l. cap. conuictusq. |
| 99 | 25. | Whitgiftus . lege Wigtiftus |
| 102 | 18. | de quo . lege de qua |
| 109 | 12. | omnius . lege omnium |
| 109 | 13. | multi sum . lege multi sunt |
| 112 | 1. | quo duo . lege qui duo |
| 126 | 9. | per tradionem . l. per traditionem |
| 140 | 22. | purā tradione . l. purā traditione |







FVNDAMENTVM. I.

De Veritate & veracitate suprema.

Deus est infinitè sapiens, & infinitè bonus ; nec falli nec fallere potest. Quidquid à Deo reuelatum, est verum.



Evs est Veritas prima, est veracitas prima : Homo est mendacium, homo est mendax ; & si quis fide dignus, Fidei diuinæ compos est. Sed vnde scio veritatem Principem non posse falli ; Veracitatem Principem non posse fallere ? si enim alterutrum demonstrare non potero, tota mea doctrina vacillat. Porro, non posse falli Deum, Infinitas ipsa demonstrat ; sapiens est, & quia non est finitè sapiens, est sapiens infinitè : ergo habet sapientiam quæ omnē scientiā exhaurit ; quā

maior, quâ melior, nec esse, nec cō-
cipi potest. Habet igitur sapienciâ
infallibilem : intellectus enim qui
falli nequit, illo qui fallitur &
decipitur, nobilior est. *Et Deum
non posse fallere*, demonstrat Boni-
tas. Qui alios decipit, bonus non
est; & qui potest decipere & non
decipit; est quidem bonus, sed
esse malus potest: ergo, si *Deus*
ita est bonus, ut infici non possit
malitiâ; ita erit verax, ut dicere
mendacium non possit. Hanc
rationem confirmat generalis di-
scursus, qui ad hos terminos re-
duci potest. Omnis perfectio rea-
lis, omnis moralis, imperfectio-
ne omni sublatâ, infinitè compe-
tit Deo. Sed esse fide dignum, est
prærogatiua, est perfectio, & de-
decus carere fide. Ergo Deus est
infinitè fide dignus. Ergo Deus
mentiri non potest: nam si men-
tiri quidem posset, sed noller, non
esset tam dignus fide, quàm si non
posset.

FVNDAMENT VM. II.

*De Ecclesiæ Romanæ securitate
& infallibilitate.*

ECclesia vera in substantialibus Articulis errare non potest. Cùm loquitur Ecclesia vera, Deus loquitur *ut quod*, & illa *ut quo*. Ecclesia Romana est vera: ergo infallibilis & verax. Ecclesia Lutherana, Calviniana, &c. non est vera: Ecclesia igitur Romana in substantialibus Articulis errare non potest: illæ possunt: & quia illi, quæ errare non potest contradicunt, illæ solent. Atqui omnia, quæ Iustificacionem, Sacramenta, Gratiā, & Gloriam concernunt,

A 2

nunt, sunt substantialia:
Ergo in his omnibus materijs illa errare non potest.

Consultò distinguo Substantiales Articulos ab Accidentibus, nolo enim ingredi illā Quæstionē, quæ inquit, An si Ecclesia Romana aliquam controuersiam merè Philosophicam, & quæ nec mores, nec Fidem concerneret, definiendam assumeret; habitura adhuc esset certam ac infallibilem Spiritûs sancti adstantiam? Hanc alibi controuersiam examino, & existimo, Propositiones merè Philosophicas, aut non definiendas ab illâ, aut infallibiliter definiendas, nullus enim foret in Ecclesiæ definitionibus error, qui indirectè in substantiales Fidei articulos non incideret & ipsissimos suspectos redderet. Deus, qui reuelare substantiales propositiones voluit, accidentales potuit:

potuit : imò & reuelauit nonnullas, sine quibus subsistere posset Ecclesia. Multa sunt in Sacra Scripturâ veteri & noua ad melius ; multa ad eruditionem ; multa ad solamen ; multa ad necessitatem : & tamen omnia sunt æque vera, æque certa, æquè de fide, nam omnia reuelata à Deo.

COROLLARIUM.

Omnes Controuersia, quæ hodie in Orbe Christiano ventitantur, magno Catholicorum bono, ad unicam possunt reduci. Demonstratur. Nam si semel constet, Ecclesiam veram errare non posse, & demonstretur. Romanam Ecclesiam veram esse, stabit. Ecclesiam Romanam nec falli nec fallere posse : quam ob rem omnes Heterodoxæ Cōtrouersia, reducentur

ad istum Syllogismum ; videlicet. (Quidquid Romana Ecclesia definiuit , est verum. Atqui in hac vel illâ materiâ hoc definiuit : Ergo hoc est verum.)

Multa in vnum congeffi , quorum si singula probentur bene , triumphabit in hoc libro Orthodoxa Religio , quæ in alijs multis triumphat , & varijs argumentis firmatur. Perspicuitatem amo , & ideo sub ipsum initium , agam.

De Fidei & morum discretionē.

PORRò Romanæ Ecclesiæ veritatem , & veracitatem , quas Fundamentum II, statuit , clarissimè

simè demonstrādas assumo: nec patiar terrena cælestibus, & humana diuinis commisceri, distinctè enim discuro, & volo oculis discretissimis legi. Catholicorum, aut etiam A catholicorum mores, Ecclesiasticos, & sæculares, antiquos, novos; vsus abusufq; , distinguo à Religione & Fide; nec volo examinare, Quid fieri soleat, sed quid debeat. In quadam Epistola Maurum alloquens Antonius de Gueuarâ, *Pono calammum*, ait, *Es oro Deum, ut mihi tuos indulgeat mores, tibi meam fidem*: & meritò; contingit enim aliquando, vt in bonâ religione nonnulli perditissimè viuant, & alij in malâ modestissimè. Hinc satis fit omnibus Heterodoxis, qui à priuatis aliquorum hominum moribus, argumenta desumunt, nam neq; apud nos omnes sunt mali, nec apud ipsos omnes probi, sed vtrobiq; reperiuntur nonnulli moralium virtutum cultores, & vtrobiq; etiam con-

Debēt mores à Fide distin-
gi.

D. Antonius de Gueua-

lizantur summe boni, nec sūmē ^{doxi di-}
 mali] *Infedat animū ex insec.* ^{putatur.}
tiā illā frequens superstitio in cul-
tu Sanctorum; in Generatione sa-
crarum Imaginum; in deuotione
erga Sanctorum Reliquias: [&
hanc ipsam video altas radices e-
gisse alicubi, creuisse alibi; & vix
ab ignorantia separari.] Inuase-
runt plerūq; Ecclesiasticorū [Ma-
gna est Valeriani sinceritas; ple-
rosq; iterum dicit, non aliquos]
Ambitio, Simonia, Pompa, Dels-
*cia: Quastus etiam ex Iurisdic-
 tione Ecclesiasticā, gravis populo Chris-*
stiano. Ipsa Indulgentia à prima-
ris Ecclesiasticis sēpe trahi vide-
bantur in nundinas. [an-ne cor-
recta singula? vociferantur, qui
tanguntur, cū vel leuiter insi-
nuatur veritas.] ō tempora! ō mo-
res! sed ō iram Diuini Numinis!
Defuit qui expostularet opportu-
nam reformationem; nec tamen
defuere, qui in orbe creparent se-
cessionem ab Ecclesiā Romanā.

Incipit Martinus Lutherus

A 5

con-

Martini
 Lutheri
 defecit.

contra abusus Indulgentiarum concionari, & quamdiu contra abusus solummodò, piè & sanctè; Reperit, qui propugnent, quæ præstaret corrigere: exacerbatioque ad alios abusus transgreditur, & salutem Fidei & Ecclesiæ unitate corrigi singula vult, quæ carpit Magnus In Colloqu. Conuiuial. titul. de Sacrament. fol. 211. iuxta edition.

Hæc omnia vere potuerunt dici sub initium: falsò post modum, cùm ipsa met Fidei substantia à Luthe- ro & eius affectu appetebatur. Quæ ob rem dici omnino debet hu- verbis a- luti Phil.

Isleb. Quoad ipsam substantiam & essentiam attinet, inquit Sacramenta, & Biblia nequaquam aboleri Papa. Verumtamen cogere nos vult [sed non erat Papa Martine, sed Ministri; qui eius nomine inuidiam Germaniæ concitabant] & ipsi ex ipsius arbitrio & nutu vramur. Non negat opus ipsam, sed usum. Itaque omnes meæ Disputationes, Sermones, & Actiones sunt contra abusum Pontificis [aliquorum Ministrorum potius eius nomine abutentium] directa. Et iterum, Tota dissensio est de quibusdam abusibus, qui sine auctoritate

authoritate [hoc est, à Ministro. *Melanctō*
 rum auaritiâ, & malitiâ] *in Eccle-* *in Conf-*
sias [plurali utitur nume- *Augustâ.*
 ro, ut priuatas intelligat] *1r.* *pag. 21.*
repperunt. Et rursus, *Cum Eccle-* *cap. 22.*
sia [iterum priuatas intelligit] *iuxta li-*
apud nos de nullo articulo Fides *brâ con-*
dissentiant ab Ecclesiâ Catholicâ, *cordia,*
tantum paucos quosdam abusus, o- *qui edii?*
mittant. Quæ omnia verè po- *est Lipsiâ*
 tuerunt dici sub initium, quam- *anno 1580.*
 diu non res ipsæ, sed modus effe-
 ctusq; regerebatur.

Impatiencia transiit in ani- *Someus.*
 mositatem, huic zelus indiscre- *Couello*
 tus successit; ut enim ex Some: *Hocke.*
 in defen: contr. Penrie. pag. 176. *Bunnio*
 Couello in defens. Hokeri p. 68. *Henric*
 & 73. Edmundo Bunnio in sua *Fitz Si-*
 pacificatione, & alijs Hæreticis, *mon.*
 Catholicisq; Pater Henricus Fitz *I. Caluï,*
 Simon in suæ Britannomachiz *n. bapt.*
 lib. 1. cap. 10. pag. 76. colligit
iudicio omnium eruditiorum in
defectionis initio [& vtrinq; ut
 existimo] *ignaro zelo laboratum,*
 vnde Calvinus art. 2. contra A.

Hodierna
Hæreseos
causa.

Bunnij

nabapt: *Cum sub specie perfectionis imperfectionem nullam tolerare possimus, aut in corpore, aut in membris Ecclesiæ, tunc Diabolus nos tumefacere superbiâ, & hypocrisi seducere non cessat. Indiscretio, & superbiâ retinæ, Irritationem peperere; morbum gravem; quem lucrum reddidit immedicabilem: nam, ut ab annis pluribus expertus sum, verissima est sententia Bunnij in sua Pacificatione prope finem, & aliorum dicentium, *Hodie esse manifestum [N. B.] non ex conscientia, aut fide, sed ex commoditatum sæculi amore homines præterita Reformationis adharere. Incipit ab irritatione Hæresis in Germaniâ; fouetur avaritiâ, & lucro; & nonnulli Catholici, dum nimium feruorè caduca curant Hæreticos vehementius irritant, & eorundem conversionem, alias tacilem, difficillimam reddunt. Sunt, qui Hæretici, Homines rationales, studiosi etiam, & erudi-**

ti, & nisi irrita zone
 tur, ad nos paulatim redeunt,
 etiam sæpè cùm abire dicuntur.
 Nam, si singula examinemus, an-
 tiquos errores remiserunt, & ita
 in aliquibus philosophantur, ut
 si Ecclesiam admitterent, facili
 negotio sanarentur. Hæresim
 suam merâ irritatione & auaritiâ
 fundatam non posse diu subsiste-
 re, sed debere paulatim deficere;
 & fore, ut Lutherani paulatim
 ad Ecclesiam redirent, præuidit
 Martinus Lutherus contra Zwin-
 glium, & Oecolampadium; ait
 enim. *Si diutius steterit Mundus,*
iterum erit necessarium propter
diuersas scriptura interpretatio-
nes, qua nunc sunt, ad conseruan-
dam Fides Unitatem, & Concilio-
rum decreta recipiamus, atque ad
ea confugiamus. Et quidem quod
 præuidit Lutherus, experienciâ
 didicit Hingus; & impatiens oc-
 clamat, *hac tempora ad Papsimum*
relabi, & generalis apostasiâ omnia
transuerso cursu eodem retrocede

Hingus
apud Le-
achū pag
60. & He-
ricū Fitz
Simon in.

Britanno-
machia
lib. 5. c.
6. pag. 51

Ita Hære-
tici pau-
latim a-
perit o-
culos, &
ad nos ac-
cedunt.

re. Id ipsum etiam didicit expe-
rientia Couellus, qui tria dicit;
primum, iam reformatam Puri-
tanorum Religionem, modicè à
Romanâ differre; secundum, ef-
se id ipsum gloriosum; tertium,
multos hac ipsa veritate Purita-
nos offendi. *Dolemus* inquit in
exam: pag. 185 *offendi ab infir-*
mitate Puritanos, ex eo quòd nos
ducimus gloria & præstantia nobis
in Ecclesiâ; nempe nos modice a-
greq; ab Ecclesiâ Romanâ discre-
pare. & à pag. 185. ad 195.
postquam sibi obieciſſet Litur-
giæ Anglicanæ formam ab Anti-
christo fuisse acceptam; respon-
det; *se, suosq; gloriari, quòd parè,*
& illibenter ab Ecclesiâ Romanâ
[à quâ ipsi, & pleraq; Ecclesia-
rum, Fidem hauserunt] desciſcunt,
non omninò dissensuros, si per cor-
ruptiones licuisset. se ex irritatio-
ne discessisse: etiam paulatim
aperire oculos, & propius redire
fatentur. Et, si alterum quispiam
aut falsum aut incertum iudicet.
legat

legat quæ de Arbitrio seruo olim
 Lutherus, quæ etiã Calvinus, alijq;
 scripsere aut dixere; legat, & lu-
 niorum scripta, audiat Theologos
 Heterodoxos, qui hodie viuunt;
 summam inter Magistros, & Di-
 scipulos differentiam inueniet:
 videbitq; illos voluntatem passiuè
 se habere, & ab extrinseco ne-
 cessitati docuisse; & nihilominus
 ex his quàm plurimos Molinæ,
 alios D. Thomæ fundamentis in-
 sistere; non paucos laborare ho-
 monymia; omnesq; iam rejicere
 fatalem necessitatem Stoicorum,
 & inire viam probabilem, aut to-
 lerabilem. Bona opera gratiã
 non indigent in sententiã Pela-
 gij, vt meritoria sint: & gratia
 ipsa, vt meritoria sit, non indiget
 bonis operibus in sententiã Lu-
 theri & Caluini: verumquẽ er-
 rorem damnat Paulus: [Priorem
 dicens, *non esse condignas passio-
 nes huius mundi ad futuram glo-
 riam*: & posteriorem asserens, *re-
 positam sibi esse diuinitus coronam*
in si-

*An bona
 opera sine
 necessa-
 ria?*

*Antilib-
rum ar-
bitrium?*

Iustitia: vtrumquè Ecclesia Na-
turæ. & Gratiæ concursus, & co-
operationem dilucidans, & meri-
tum vtriquè concedens. Et eti-
am hîc Heterodoxi, dum à Pela-
gio, & Luthero recedunt, ad nos
accedunt; tam enim clara est
Ecclesiæ Romanæ doctrina, vt
verbis sæpius quàm mente oppo-
ti soleat. Si semel liberum admit-
tatur arbitrium, intelligaturq;
Potentiarum naturalium, & su-
pernaturalium concursus, pauca
remanent, quæ possint aut debe-
ant agitari. At hæc pauca, vt ex-
pediantur dignè, Libris integris
indigent. Multos hoc sæculo e-
uulgarunt eximij, & subtile
Theologi; & quia multos & ma-
gnos, multa robusta, & efficacia
miscuerunt, & enervârunt argu-
mentis debilibus; vnde Hæreti-
ci, si semel nodum aliquem sol-
uerint aut exciderint, cætera pu-
tant non esse maioris efficaciz,
nec nouâ solutione indigere. Vi-
deo à nemine magnos Libros e-
uolui

uolui, paruos à paucis ; & hanc *Ver^o mo-*
ob rem Decreto Marcelli Papæ *du^e con-*
insistendum existimo, deberequē *uertendi*
Hæreticos conuerti, non tam ver- *Acathol-*
bis & libris nostris, quam pietate, *licos.*
sobrietate, & liberalitate. Cō-
deleo itaque, & quia huius sæculi
mores vertere non præsumo, ne
nihil facere dicar, sumo calamum ;
& quæ ab omnibus legi desidero,
ad paginas paucas reduco. Sed
quo potero modo, tam multas
variaq; Hæreses tam breui com-
pendio expugnare ? si nullus est
Fidei Romanæ articulus, quem
non centenis modis legant, & ex-
plicent Heterodoxi ; si milleni
sunt errores, qui in singulas Fi-
dei veritates impingunt ; qui vix
magno possem volumine singu-
los recensere, quomodò potero
vno aut altero folio expugnare
vniuersos ; nam recensere facile,
& expugnare difficillimum est ?
Potero quidem ; nempe omnes
quocumque, & qualescunq; sint,
ad vnicam solam quæstionem re-
du-

*Omnes
cōtrouer-
sæ ad v-
nicā pos-
sunt re-
ducī.*

ducendo ; illamque non multis, sed paucis, his verò evidentibus, & irrefragabilibus argumentis monstrando ; vt qui primum catenæ annulum teneat, ceteros non tenere non possit. Ingrediamur igitur paulatim rem, & ne probabilia commisceamus incertis, qui evidencias promittimus, ab ipsâ Evidentiâ exordiamur.

De Evidentiâ, quæ ad Fidei assensum requiritur ; & de Evidentiâ, quæ Fidei opponitur obscuritati.

An Fides cum evidenciâ concenatur ?

Fides obscura est, inquis ; & Evidentia clara : ergo tum concurrere aut coincidere poterunt, cum detur vel tenebrosa claritas, vel clara obscuritas. Ecce Ego inquam ; tenebras esse obscuras clarum est, & homines debere credere & assentiri Deo, clarissimum : nimirum ita notû, & certum, vt adstruatur ab omnibus, nec debeat ab villo probari.

Inte-

Interim hac claritate non obstante Fides manet obscura, & quia hoc ipsum luce indiget, aliqua breuissimè hic perstringam, quæ alibi vberius retractabo.

Datur Candide Lector [at- *Credibi-*
tende obsecro] *litate e-*
uidentia: & hæc in omnium The- *uidentia*.
ologorum sententiâ. Et Iunio-
res, qui rem discutere radicitus,
non iam credibilitatis solummo- *Credēdi-*
dò, sed & Credenditatis etiam E- *tatis eui-*
uidentiam, & certitudinem ad *dentia*.
Fidei assensum requirunt: &
nos veterum, & Iuniorum fun- *Credibi-*
damentis, recognitis, non eos ali- *litate &*
ud, sed aliter loqui putamus. Si *credendi-*
stemus dictionis rigori, sicut ali- *tatis dif-*
ud est, rem esse possibilem, aliud *ferentia*.
esse futuram; & sicut aliud est,
rem esse factibilem, & aliud rem,
esse faciendam; sic etiam aliud
est, propositionem aliquam esse
credibilem, & aliud, illam esse
credendam. Non est bona conse-
quentia, *Hoc est factibile, ergo de-*
bebit illud facere: adeoque neq[ue]
hæc

Proven-
tiam Scho-
lastica
satisfame
necesse est

hæc erit bona, *Hoc est credibile,*
ergo debemus illud credere. Ali-
quid igitur præter credibilitatem
requiritur, ut detur credendi o-
bligatio: & hoc ipsum *credendi-
tatem* appellamus; & sicut su-
blatâ albedine, non datur album,
sic credenditate sublatâ, nihil re-
maneret credendum. Puto vul-
gus Theologicum *Credibilitatis*
vocabulo Credenditatem intelli-
gere, & à nobis non differre mē-
te, sed linguâ; & ideò tantum à
Credenditatis vocabulo abstinu-
isse, quod voluerint scholastica,
& Theologica ad Ciceronis labi-
um castigare, quoniam apud elo-
quentissimos Rhetores multa
reperiuntur abstracta *Credibilitati*
similia, nullum *Credenditatis*.
At quia hodie uniuersa subtilis-
simè, & distinctissimè, solent tra-
ctari, nullius iniuriâ, nos Credi-
bilitatem à Credenditate distin-
ximus, & æquiocatione, quâ
laborabant sub ipsum initium
controuersiz, illustratâ, aut s-
blatâ

blata, pede securiore progredi- *A poten-*
 mur & consequentias aliquas di- *tiâ ad a-*
 lucidamus. sentimus esse malas *ctâ mala*
 has. *Hoc est possibile, ergo & fu-* *est argu-*
turum. Hoc est praeceptibile, ergo *mētandi*
subditus obedire tenetur : & in- *forma.*
 ferimus malam esse etiam istam.
Hoc est credibile, ergo tenemur il-
lud credere : quoniam aliud est
posse, aliud debere, & ex potentiâ
debitum inferri nō potest ; quā
ob rem praeceptas consequen-
tias reformo, & loco illarum has
substituto : Hoc est possibile, ergo il-
lud Deo poteris facere. Hoc est
futurum, illud igitur sua causa
efficiet. Hoc est praeceptibile, ergo
non repugnat & subditus olim obe-
dire teneatur ; teneretur enim,
si praeceperetur ; & tenebitur, cum
praeceperetur. Hoc est credibile, il-
lud igitur poterimus credere. Hoc
est credendum, Ergo non solum po-
terimus credere, sed & debemus.
 Hinc patet summo olim consilio
 Malderum Duaci dum esset The-
 ologia Professor, semper dictasse
 & pro-

Malder

& propugnasse Propositionem ;
 videlicet, *Ut aliquis teneatur cre-
 dere, oportet talem esse fieri Fidei
 propositionem, quâ euidenter in-
 telligat Videatque, res Fides es-
 se credibiles, & credendas.* Hinc
 patet summo etiam iure dum es-
 set Antuerpiensium Episcopus hoc
 eodem Dogmate doctissima vo-
 lumina fundasse, erat enim Hære-
 ticus multis præpositus, & debebat
 exactè scire, & exactè docere re-
 gulam, & obligationem creden-
 di. Hinc patet tandem Louani-
 enses, & præcipuè Dominum Fro-
 mondum, & Patrem Leonardi,
 aliosque Theologiæ Doctores Pro-
 fessoresque meritò hanc ipsam Po-
 sitionem fecisse suam, & in publi-
 cis illam Disputationibus statu-
 isse, dilucidasse, & propugnasse.
 Hinc patet vltimò merito Gallos
 consonare Duacensis Louaniensi-
 busque ; & D. Petrum à S. Ioseph,
 Fulienſium decus, & ornamen-
 tum, meritò dixisse, *Tenentur in-
 fideles atque credere, quando Arti-
 culum*

Antuer-
 piensium
 Episc.

Libertus
 Fromon-
 dus Pa-
 ter Le-
 onardi
 &c.

D. Petrus
 à S. Ioseph
 Fulienſium
 decus, & orna-
 mentum,

culi Fidei sunt illis sufficienter *Quando*
 propositis & explicatis : quia cum *decet ob-*
 tunc sufficienter ipsis constet, ea *bligatio*
 qua proponuntur, à Deo reuelata, *credendi.*
 ac proinde vera esse ; eo quòd De-
 us, & potè infinite sapiens, & bo-
 nus, falli nequit, nec fallere : sine
 graui Prima Veritatis iniuria as-
 sensum rebus propositis negare non
 possunt. Quod ita intellige, & In
 fidelu de Veritate sua Religionis
 minimè dubitans, non teneatur
 audire concionatorem Catholicum
 cupientem eum instruere de rebus
 vera Fides. Et, si eum admittat,
 non teneatur illius doctrina assen-
 tiri, nisi eam esse creditu dignam
 euidenter probet rationibus, mi-
 raculis, alijs. &c. signis. Et cum
 hoc probatum nouit, adeò & nulla
 supersit ratio, quâ oppositum erro-
 rem; cuius hactenus adhasit, creditu
 dignum arbitretur, teneatur sta-
 tim assentiri, cum nulla tunc appa-
 reat ratio, cur in aliud tempus as-
 sensum differre debeat. Ita ille in
Propulâ Casuum Conscientiz in
 Deca-

An Ha-
 reticus
 nostros
 audire
 Conciona-
 tores re-
 neatur ?
 An, si
 audiat,
 teneatur
 assentiri.

Pater de
La Haye
I. Hoki-
er C. Bo-
urlon,

Decalogum, cap. 1. de primo
præcepti artic. 1. pag 3. Ita eti-
am F. C. de La Haye Benedic-
tus; I. Hoki-er; C. Bourslon;
Academix, & sacræ Facultatis Pa-
risiensis Doctores Theologi, qui
eandem summulam legerunt,
laudarunt, approbarunt. ita eti-
am omnes, qui illâ utuntur, &
summis encomijs exaltant.

An Fides
possit de-
monstrari?

Proposi-
tionem de
inesse, a.
Modali
discrimen

Vera de-
monstrari
possit, v.
ita non
possit?

At dices, auferri Fidei meritum,
si ad demonstrationem recurritur;
imò ipsos Fidei Articulos,
humano omni eminentiores ra-
tiocinio, demonstrari non posse.
Et tibi ego debere propositionem
de *inesse* quàm vocant, à
modali distingui: alia enim Pro-
positio est, *Non iustificamur Fi-
de, sed Gratia*; & alia, *De Fide
est nos non iustificari fide sed Gra-
tia*: Prima enim rationibus evin-
ci non potest, at secunda facillime
negotio demonstratur. Nam,
si secunda esset solum probabilis,
prima posset negari tutâ Fide, ut
patet in centenis Assertis, quæ di-
cun-

cuntur probabiliter esse de Fide.

Vnum, in exemplum propono. *Dantur Propositiones, quæ sunt de fide, probabiliter tantum.*
 Hæc propositio, *Dies illos septem, quorum meminist Sacra Scriptura cap. 1. Geneseos, esse similes. Et æquales nostris diebus, de fide est,* non est evidens, sed probabilis, & idè tutâ conscientiâ ab Augustino, & etiam hodie à multis Augustianæ doctrinæ sectatoribus negari solet; doctrina enim illa quæ docet dies illos esse metaphoricos & cogitationibus Angelicis commensurabiles etiam hodie tolerabilis est, & Louanij me præsentè defensa.

Et hîc maximè notandum est, *Demonstratio moralis.*
 Authores, qui Modalem propositionem possè, & debere demonstrari supponunt, *Demonstrationis* nomine, Morale tantummodo intelligere; tota enim Fides consistit in quæstione de facto [videlicet, verum sic Deus dixerit, vel non dixerit?] quæ non potest decidi ex fundamentis naturalibus; quæ enim à Deo libe-

re sunt reuelata, flante totâ naturâ prout nunc, potuerunt liberè non reuelari. Demonstrari ergo debet, non ipsa propositio *de ineffe*, sed *Modalu*. Demonstrabitur, si à Deo fuisse reuelata probetur syllogismo legitimo [in forma ab omnibus recepta constructo] cuius præmissas nemo Hæreticus negare possit: agimus enim cum Lutheranis, & Calvinianis præcipuè, qui nobiscum admittunt illas Propositiones.

Quid Hæretici nobiscum admittant.

- I. Deus est, Deus existit.
- II. Deus est infinitè sapiens ; & per cōsequens, qui falli non possit.
- III. Deus est infinitè bonus ; & per consequens, qui fallere nec vult nec valeat.
- IV. Quidquid Deus reuelauit, est Articulus Fidei, debetque ab omni Christiano teneri.

Et tantum differunt in subsumpto, vbi enim Nos dicimus, Atqui Deus, qui necessariò existit,

& est infinite verax. bonuſq; , re- *Quid ad-*
uelavit Sacramenta cum septem ; *ueris nos*
item hoc & illud ; &c. respondent *negent?*
negando Minorem absolute.

Profecto itæ minores , [nimi- *Articuli*
rum, Articuli Fidei] multæ sunt ; *Fidei à*
& idè debuerunt ad Classes re- *pauis*
duci , & singulæ ſeorſim demon- *duci la-*
ſtrari ; qui labor à maximis Viris *ti ſunt.*
aſſumptus, Eccleſiæ Romanæ ſum-
mè profuit. At hodie Hæretici
ſalim controuerſias excogitant ;
& cum conuincuntur in vnâ, ex-
ſiliunt ſtatim ad aliam, ſi in hac
conuincantur, ſimiliter, aut exſi-
liunt in tertiam, aut etiam reuer-
tuntur ad primam ; ita vt vix vita
integra ſufficiat, vt ſingulæ de-
monſtrentur exactè. Hinc eſt,
quod ille illis excuſus clypeus
ſit, vt non poſſint adæquatè con-
uinci ; non enim vnâ horâ poſ-
ſunt omnes controuerſiæ decîdi,
& ipſi nolunt hærere in vno pun-
cto , ſed ſemper tranſcurrere ad
alia. Peſſem nominatim produ-
cere Homines, qui apud Hete-
B 2 *godo-*

Ningua
Hæreſi
eide Pro-
poſitioni
conſiſtunt ;
ſed ex ſua
in alterâ
diuerſam
ſaltitant

Cui non
ſoleat cõ-
uinci.

rodoxos magni fiunt, & tamen, si agamus de adoratione imaginum, de bonorum operum fructu & necessitate, si de summi Pontificis authoritate, tandem mihi consentiunt, nec tamen Catholici fiunt, sed scrupulos novos allegant, quos qui tollere velit, incipere debeat ab ovo, & prouidere novos esse obijciendos, cum hos funditus eradicauerit.

Controuersiae omnes, quae inter Catholicos & Heterodoxos agitantur, ad vnicam eamque facilem & claram reducuntur.

Quid ergo remedij in intricatissimâ re? Quid consilij, ubi summum Heterodoxorum consilium est, controuersias multiplicare, & intricare? Quo rem summam modo poterimus verbo expedire? Non aliter profectò, quam omnes cōtrouersias omnino, quae sententiis indigerent diebus,

bus, aut annis etiam, si essent singulatim tractandæ, ad vnicam solum reducendo, & reductionem ipsam negari non posse demonstrando. Pronuntio igitur omnes *Omnes cō*
 Controversias omnino debere *trouersia*
 coincidere in illâ, quæ de Ecclesia *redu. un-*
 disputat veracitate; & ut demon- *str. ad*
 stresem coincidentiam, vos *ynam,*
 Luteranos alloquor, vos Calu-
 nianos, & sic incipio argumētari.

Generalis probatio.

Ecclēsia vera, quæcunque illa sit, in doctrinâ substantiali errare non potest: vera enim ideò dicitur, quod verax sit; nam Religio, quæ mendax, non est vera. At doctrina *de libero arbitrio, de*
Sortio, & bonis operibus, de peccatis,
& iustificatione, de Sacramentis,
medijs necessarijs ad æternam salutem;
 item doctrina *de*
calo Purgatorio, & Inferno, &c.
 substantialis est: Ergo in eiusmodi doctrinâ, Ecclesia vera errare non potest.

B 3,

Ergo.

Ergo si Ecclesia Lutherana est vera, standum est Sacramentorum materię, formę, & numero & doctrinę, quam statuit Augustana confessio.

Ergo, si Ecclesia Calviniana vera est, standum est *Institutionibus Ioannis Calvini*, & in Sacramentorum, & Iustificationis materiã debemus omninò nostram, ad mentem Calvini, aut forrè [nā in plerisq; Discipuli dicuntur a Magistro differre] Calvinianarum formare.

Ergo, si Ecclesia Romana vera est, Consilio Tridentino est standum, damnandę sunt Lutheri, & Calvini Positiones; admittendus est cultus Imaginum; bonorum operum concedenda est utilitas, & necessitas: asserendum est Sacramenta esse septem, & singula materiam, formam, & Ministrum, & effectum habere, quę Tridenti definiuit Ecclesia.

Hucusque videtur esse partium concordia; nec enim vel vnum

num Prædicantem inueni, qui
aliquid ex prædictis negaret. Sa-
ne Religio à veritate doctrinæ
vera dicitur, & hanc obrem non
minus repugnat doctrinam veræ
Religionis esse falsam, quam ve-
ram doctrinam esse falsam. Quod
ipsum tomo VII. Germ. Wit.
fol. 565. tit. de veteri Ecclesiâ
confitetur Martinus Lutherus,
cùm dicit, *Ecclesiam* (subintel-
ligo, *veram*) *wendacium falsam-*
que doctrinam pronunciare nec
velle, nec posse. Sed in quibus?
Quidquid de accidentalibus, &
impertinentibus sit, in quibus
fortè maior est veræ Religionis
authoritas, quam vulgò cre-
ditur, saltem in essentialibus, &
substantialibus, veram Religio-
nem non posse mentiri, aut erra-
re, omnes Romani, Lutherani, &
Caluiniani confitentur. Sed quæ
vocantur Substantialia? Respon-
deo, totam de peccatis, & iustifi-
catione, totam de Sacramentis &
medijs ad salutem necessarijs do-

*Quæ sint
substāri-
ales ma-
teria.*

Arinam essentialem, & substantialem esse; nati enim coelo sumus, & sine mediorum securorum notitiâ ille finis haberi non potest. Stat ergo, Religionem veram (quæcunq; tandem illa sit) errare non posse in Sacramentorum materiâ. Sed progredior, Fildeus enim in Epist. dedic. trac. de Eccles. doctissimè me monet his verbis. *Quid restat hominibus*

Fildeus satisfactionis avidis in tanti momenti rebus, nisi diligenti indagine inuestigare qua nam inter omnium hominum societates est ista sancta sodalitas Sanctorum, illa Fidei familia, illa Christi Sponsa, & Des viuentis Ecclesia, qua est columna, & firmamentum Veritatis, & sic amplectantur consortium, sequantur præscripta. cuiusq; arbitrio adquiescant? Multa, & ea certissima me mones, sed cur non ipse suscipis admonitionem? Adquiesco. Vera Ecclesia, & Religio quærat. Mente me sequere; nam sic sub sumo.

At Lutherana Religio non est vera : Non est vera Calviniana Religio : sed neque cæteræ, quæ à Romana damnantur : & tamen sola Romana est vera. Ergo omnes, & singuli articuli Fidei, quos Romana proponit sunt veri. Sacramentorum ergo omnium, quæ traduntur à Romana Religione, Materia, Forma, Minister, Valor, &c. sunt vera ; & quæ à cæteris traduntur non sunt vera.

Si probemus minorem, nimirum Religionem Romanam esse veram, probabimus cæteras omnes esse falsas : sibi enim singulæ contradicunt, & binæ contradictoriæ simul esse veræ non possunt. Et quidem, si contra seueros Lutheri Asserclas disputaremus, ut puto, non teneremur demonstrare Minorem, quam centies concessit Lutherus, [& præcipuè tom. 4. Germ. Wit. fol. 227. b. & tom. 7. Germ. Ienens. fol. 169. b. ubi ait. *Nos facemur sub Papatu multa esse bona*

Christiana; imò omne bonum Christianum, atq; inde etiam ad nos pervenisse. & mox. Imò dico in Papatu Veram esse Christianitatem, imò Verum nucleum Christianitatis. Vnde Bucerus in præparatione ad Concilium, Planè profitemur, inter præfatos Ecclesia Patres convenire, primatum habuisse Romanam Ecclesiam super reliquas Ecclesias. Vnde etiam in Rationibus desumptis ex Verbo Dei Iacobus, Romam totius Christiani Regimini originem, & fontem appellat. At quia multi sunt hodie Lutherani, qui Lutherum non curant, illam Minorem demonstrabo. Igitur, si persuasero Religionem Romanam esse verā, omnes eius Definitiones esse veras consequenter probauero: ergo, & simul euicero omnia, quæ in Sacramentorū materiā à Nobis dicuntur, esse vera; & omnia, quæ ab Heterodoxis contra ponuntur, esse falsa. Super est igitur, ut illam Minorem probemus.

Tot succurrunt Rationes, vt in librum librosue transiret hæc S V M M A, si singulas ponerem, expenderem, & dilucidarem: eligam pauculas, sed quæ sint faciliores, & fortiores. Faciliores quidem, quoniam vniuersis scribimus, è quibus pauci capiunt Theologicas subtilitates; raro enim eadem subtilia, quæ bona: nam Aranearum telæ subtilissimæ sūt, & tamen nec fortes, nec bonæ ipsæ sunt. Omissis igitur subtilioribus, & eminentioribus conceptibus, quos suo loco expendemus, corosis vtamur ratiocinijs, quorum veritas & efficacia sit tam solida, vt manibus possit palpari.

*Rationes
subtiles
sæpè de-
biles &
mala sūt*

Prima Ratio:

Fides Diuina à Deo reuelata est. Lutherana à Deo reuelata non est. Ergo non est Fides Diuina. probatur Minor. Quoniam prima, & præcipua eius fundamen-
B 6 ta à

*An Lu-
therus fu-
erit au-
ditor &
discipulus
Diaboli.*

ta à Diabolo tradita sunt : & cætera Diabolica Fide subcollantur.

*Legat
pius Le-
ctor Lu-
theri &
Demo-
nis di-
sputatio-
nem, &
cæcū me
dicat, si
in inun-
cibili ad
huc ipse
cæcitate
permane-
at.*

A Vdiueram sæpe obijci Lu-
theranis, non tam Lutheri,
quam Dæmonis esse Discipulos,
& putabam omninò eodem illos
sensu Diaboli discipulos dici, quo
peccatores, & hæreticos cæteros,
qui ducti, & docti asseruntur à
Diabolo. At reperi metaphoram
transire in Historiam; tropum in
veritatem, Lutherumq; tom. 7.
Germ. Witt. fol. 479. b. & tom.
6. Ienens. fol. 82. b. clarè, & ex-
pressè confiteri se vere, & reali-
ter disputasse cum Diabolo, in
disputatione succubuisse, conui-
ctum Diaboli Logicâ Religionem
mutasse, & nouum Euangelium in-
cudisse. Sic discorro

Fatetur rotundè Lutherus to-
tam se doctrinam Eucharisticam
didicisse à Diabolo : ergo vel
mentitur, vel non. Si mentitur,
tota Lutherana Religio splendi-
dissimo fundatur mendacio. Si

non

non mentitur, tota Lutherana Religio fundatur verbo Diaboli. Tam erit igitur illa vera, quàm ille verax. At ille mendacissimus est, ergo Religio Lutherana est falsissima.

Fratres, vos alloquitur Petrus, Sobrius estote, & Vigilate. ne velitis plus sapere, quàm oportet sapere, sed sapite, ad sobrietatem: vigilate, lex enim divina Ius est, & Iura non scribuntur dormientibus, sed vigilantibus. Vigilate obsecro, & vestræ salutis inuigilate; quia aduersarius vester Diabolus, tanquam Leo rugiens, *circumcuss, circumuenit, quarens, quem deuoret*; nō enim deuorari ab eo potest, qui circumueniri non vult ab hoc fallacissimo Leone, *cui resistite fortes in Fide.* Sed cur in Fide? quoniam infidus ipse est; & quia omne agens optat assimilare sibi passum, infidelitatem animabus circumuentis instillat, vt Fidem Fortitudinemque euertat aut eradicet. Attendite

1. Petri
5. v. 8.

*Omni nisi
su homi-
nem Dia-
bolus co-
natur de-
cipere &
perdere.*

Fratres, attendite : multa nos docet Petrus paucis lineis. Opponitur infidelitas Fidei, & Fortitudini Fragilitas; & existimo, sicut Fidei comes est Fortitudo, sic etiam infidelitatis esse comitem Fragilitatem. Cesset ergo omnium Hæreticorum pusillanimitas; legem Dei indicant impossibilem? significationis expertis castitatis vocabulum? Liberum Arbitrium esse titulum sine re? Non miror. Carent Fide, & ideo exuberant Fragilitate. Fidem Orthodoxam suscipiant, & inducent Fortitudinem tantam, ut Diabolo aduersus insidianti, & linguâ Lutheri loquenti, resistere possint in Fide.

Porro ego etiam Propositionem, *Doctrina Eucharistica tota, quam Lutherus varijs in locis tradidit, & hodie completitur Augustana Confessio, fuit reuelata à Diabolo* : si essem Lutheranus, negarem; & si tam clarè probaretur, ut illam negare non possem,

Nota bene.

sem, Lutheranus non essem :
summo enim pudore, & terrore
suffusus, & confusus, putarem
idem esse, à Diabolo duci, quam
seduci.

Hoc unico argumento conuer-
sus fuit Franciscus Walsinghamus, Henri-
cus Fitz
Simon.
cuius historiam edidit Henri-
cus Fitz Simon in suæ Britanno-
machie libr. 3. cap. 2. part. 1.
pag. 254. Ego eandem ad paucas
periodos reducam. Feria Sexta
Parasceues anno M. DC. IV. Re-
gi Angliæ Walsinghamus obtulit li-
bellum supplicem in hanc sen-
tentiam, *Si Papista falsò crimina-
ti essent Christum, & Sanctos eius,
Rex sceleratum genus calumniato-
rum, solito severius mulctari
mandaret : sin è diverso indelebi-
li infamia illa esset, Lutheri pra-
cipuam doctrinam à Diabolo ema-
nasse, eandem abiurandi Rex in-
demnem faceret ipsi potestatem.*
Rem examinari iubet Rex. Et
Montacutus Regius Sacellanus Monta-
cutus.
Lutherum (de cuius apostasie
autho-

Witake-
 rus.
 Cantua-
 riensis
 Archie-
 piscopus,
 Luther⁹
 tom. 7.
 Germā.
 Wit.fol.
 479. pag.
 2. & 16.
 6. Ienēs.
 fol. 82.
 pag. 2.
 August.
 tract. 42
 in 1048.

authore, & magistro agebatur)
quantumuis Virum sanctum. &
eruditum, Anglicana Religionis
Authorem non haberi, pronunti-
at; vt vel hinc supersedere pos-
sit à quæstione quæ inquirat, An
fuerit edoctus à Diabolo. alij (ex
Witakerō ad Rat. Cāp. pag. 155.)
Nos Lutherum libenter & Patrem
Generamur, dicebant, & Cantua-
riensis Archiepiscopus, quod de
Lutheri Magistro Papista asserunt,
splendidissimum mendacium esse.
Quæritur liber. Producitur tom.
VII. fol. 479. b. & ibi ad literam
singula reperiuntur. Hærent,
turbantur. Quid possint respon-
dere nesciunt; nihil præter mi-
nas reponunt: non terrent istæ
Walsinghamum, sed nolens persi-
stere in doctrinâ reuelatâ à Dia-
bolo, abiurat hæresin, & redit ad
Ecclesiam Catholicam. Illum se-
quitur Lutherane! & tuo Magi-
stro dicito cum Augustino, Si,
quod dicis, à Diabolo accepisti, &
Diabolo credidisti, mendax es.

Sed Federicus Balduinus Martini Lutheri Hyperaspistes, in libello speciali, vult videri Augustino prudentior doctiorq; , & facetur id quod de Missâ, Eucharistiâ, Ordinis Sacramento, Lutherus dixit, & docuit, à Diabolo verè, & seris accepisse, Diabolo omnino credidisse; nec tamen esse mendacem, quoniam fas est & ab hoste doceri. Sed Federice, Stomacho polles fortissimo; hoc enim ego non possem vlllo modo transglutire si transglutirem, non possem vlllo modo concoquere: & tamen tu Lutherum sequeris, quem Diabolum sequi fateris. Diabolus familiarissimus Lutheri fuit; cum eo ambulabat, disputabat [Colloquia Mensal. edita Francofurti ad Mœnum. fol. 216. a.] cum eo cubabat, dormiebat, vigilabat, Catharinâ frequentior & duo suggestit: alterum, vt Christum relinqueret [Colloq. Mens. fol. 217. .] alterum, vt Missam abrogare.

Federicus Balduinus.

An licitè & securè aliqui studiant à Diabolo?

Luthero Diabolus familiarissimus.

Dilema.

ret priuatam [tom. 7. Wit. fol. 479. & tom. 6. Ienens. fol. 82.]
 vtrumque vehementi rationum,
 & argumentorum insultu. Ergo
*Vel Diabolo credendum est, Vel non
 credendum. Si credendum; Chri-
 stū debuit deferere: si non creden-
 dum, non debuit ab eo Lutherus
 ceteros errores addiscere. Ergo
 Lutherus vtrumque credere de-
 bebat, Vel neutrum: non vtrumq;
 Et videmus: neutrum ergo.*

*An sit ah
 surdum,
 quod à
 Diabolo?*

Addr aliud ratiocinium, quod
 ab ipsomet Luthero desumo Li-
 bro ille de abrogandâ Missâ tom.
 2. lat. Ienens. fol. 444. b. sic ait.
*Quod enim è scripturis authorita-
 tem non habet manifestissimū est à
 Diabolo esse. Sed quid absurdi,
 nisi absurdum sit à Diabolo do-
 ctrinam esse: Ergo teste Luthero
 doctrina, quæ à Diabolo est, ma-
 la est: at eodem Luthero etiam
 teste præcipua Religionis Euan-
 gelicæ Dogmata sunt à Diabolo.
 absurda igitur sunt, & pessimam
 doctrinam continent.*

Suf-

Sufficiat hæc de Authore Hæreseos Lutheranae dixisse; qui audiunt Zwinglium subdubitantem, An spiritus, à quo fuit doctus, fuerit niger, an candidus? & qui aliorum Hæresiarum, aut mædacia, aut deliria legunt; dignabuntur hanc primam rationem attentissimè considerare. Transeo ad nomen, & Catholicum omnium Populorum consensum. Sit igitur

Secunda Ratio.

Religio vera eadem quæ Catholica. At Lutherana (& idem de Calvinianâ, & cæteris omnibus dixero) non est Catholica; & sola Romana est Catholica. Ergo Religio Lutherana (adde Calvinianam, &c.) non est vera, Probatæ Minor, Quia omnium Christianorum consensu Catholicorum nomine soli intelliguntur Romani.

De Religione Catholica.

Qui

*Damna-
tur im-
pudens
creduli-
tas.*

August.

*Inuenire
verā Fi-
dem est
facile.*

Math. 5.

Qui cito credit, leuis est cor-
de; vnde colligo, aut Di-
uum Augustinum leuem corde
fuisse, aut istam rationem gra-
uem esse, & quæ virum similem
Augustino conuincat. Ille Epist.
170. *Quàm dolendum est inquit,
ut qui secundum carnem fratres
sumus, non vñā societate viuamus;
præsertim, quia vobis facile est as-
tendere, & videre ciuitatem su-
per montem constitutam, de quâ
Dominus ait in Euangelio, quod
abscondi non possit. Ipsa est enim Ec-
clesia Catholica, vnde Κατολική
Gracè appellatur, quod per totum
orbem terrarum diffunditur. Hanc
ignorare nulli licet: Ideò secun-
dum verbum Domini nostri Iesu
Christi, abscondi non potest. Et ego,
sanctissime Pater, conuincor. Es-
se volo Catholicus, & quancun-
que acatholicam doctrinam, aut
sententiam detestor. Si Religio
Catholica extra Ecclesiam Ro-
manā sit, illā non abiuro: si nulla
Catholica præter Romanam,
in illa*

in illa securissimè maneo, & cæ-
 teras eidem aduersarias detestor.
 Quo ergo modo Catholicam ab
 A catholicis potero Augustine di-
 stinguere? nam facilem esse di-
 scretionē affirmas, & quia Chri-
 stiani omnes hodie non pauca
 difficillima scimus, facilia igno-
 rare non possumus. Sed iam te
 audio: iam rem capio: ad ipsum-
 met nomen recurris & nihil no-
 titiā nominum facilius est. Con-
 tra Epistolam Manichæi cap. 4.
 Sic inquit. *Tenet me in Ecclesiâ*
ipsum Catholicæ nomen, quod
non sine causâ inter multas hare-
ses sic ipsa sola obtinuit, & cum
omnes Hæretici, Catholici dicuntur.
line, quarenti tamen Peregrino
alicui, ubi ad Catholicam conue-
niatur, nullus Hæreticorum Vel
Basilicam suam, Vel domum aude-
at ostendere. Dixisti, Sanctissime
Pater, & multum didici; & à Te
doctus ad Lutheranos ego & Cal-
uinianos orationem conuerto,
Singuli volunt dici Catholici, &
 Apo-

*Efficax
 est hæc
 argumē-
 tū, quod
 a nomine
 communi
 sumitur*

Apostolici, sed volunt, & ab alijs non hoc prætenso illi nomine, sed Lutherani potius, aut Calviniani nominantur. Catholicorum nomen penes Romanos solus est; Augustini argumentum etiamnum vincit. Ergo vel Augustinum, vel omnes Hæreticos accusa, quos est evidens temerè & imprudenter agere, si Augustinus prudenter processisse dicatur. Habitavi in Hæreticorum Civitatibus, & hoc proprijs oculis vidi, proprijs audiui auribus quod deberet ab Heterodoxis ponderari. Præter Prædicantem & pauculos qui plus sapiunt, quam oportet sapere, totum Hæreticorum vulgus *Catholicos* vocat Romanos. Ergo si Romani sunt Catholici communi, hoc est, Catholicâ, & omnium Christianorum sententiâ; nulla est assertio magis Catholica, & uniuersalis quam *Romanos Catholicos esse* erit igitur Acatholicus, qui illam negauerit. Ergo non excu-
 sabit

fabit voluntaria excitas in re facillimâ: nam qui volunt conuinci ratiocinio, quo fuit Augustinus conuictus? Laureâ ipsi, quâ redimitur Augustinus, non coronabuntur in cœlis.

Hoc argumentum, quod desumpsi à communi & Catholico omnium Christianorum consensu, non solum Augustinum ad Romanam Religionem adduxit, sed & Hieronymum aliosque Patres in Romanâ Religione firmavit. Audiat Sanctissimus senex; ait enim libro aduersus Luciferianos sub finem. *Breuem tibi apertamq; animi mei proferam sententiam.* [Ecce breuem, & apertam esse ait. quam facilem dicit Hypponenſis Episcopus.] *In Ecclesiâ illâ permanendum est, quæ ab Apostolis fundata, & adhuc durat. Sic ubi audieris eos, qui dicuntur Christi, non à quocumq; alio nuncupari, ut puto Marcionistas, Valerianos, Mōtinenſes, siue Capaces* [adde Zwinglianos, Lutheranos]

Hieron.

theranos, Calvinianos, &c.] scito non Ecclesiam Christi, sed Antichristi esse Synagogam. Ex hoc enim ipso, quod postea instituti sunt, eos se esse indicant, quos futuros Apostolus prænunciavit. Nec sibi blā-

Hoc testi-
monio p̄i
m. l. tatio
firmatur.

diantur [Auditote Acatholici] si de scripturarum capitulis videntur sibi affirmare, quod dicūt cūm & Diabolus de Scripturis aliqua sit loquutus, & Scriptura non in legendo, sed in intelligendo consistant. Nihil hic addo, hæc enim omnia mihi videntur valdè clara; sed argumentum Augustini & Hieronymi ad hanc formam reduco.

Doctrina qua Catholica & Universalis tenenda est.

At nulla assertio Universalior & magis Catholica est, quàm hæc. Romani iunt Catholici: quia, & videmus, illā Romani omnes, & exceptis pauculis, qui mentis sua Violentiam inferunt, illam etiam Hæterodoxi & Hæretici adqueſcunt.

Ergo

Ergo hac Assertio ab omni Christiano tenenda est.

Sed quisquē, vult saluus esse, ante omnia opus est, ut teneat Catholicam Fidem; hoc est, ut sit Catholicus.

Ergo, ante omnia opus est, ut qui vult saluus esse, teneat Fidem Romanam; hoc est, ut sit religione Romanus.

Hæc ratio sola videretur sufficere, sed quia Hieronymus in loco citato etiam ab Antiquitate argumentum desumpsit, illud placeet expendere & ad Dialecticas positiones reducere. Sit igitur

Tertia Ratio.

Christus & Apostoli (quod saltem Hæretici dignabuntur concedere) fuerunt Catholici, & docuerunt Religionem veram. Ergo vel hodie non dantur in Mundo Catholici quod nemo dicet; vel si dantur, dabitur à Christo, & Apostolis ad ipsos doctrinæ ininterrupta successio.

C

[Ago

*De successione
Doctrinæ*

De Suc-
cessionē
Episco-
porum a-
geur in
cōfirma-
tione, à
num. 26.

[Ago hîc non de Successione Episcoporum, sed doctrinæ.] Ergo Te compellamus Lutherane : à Christo ad Te interruptam doctrinæ successionem ostende. Aliquos libros sacros è canone confidenter proscribis, & inter alios Machabæorum Historiam. admittis alios, sed in dissonos sensus eorundem sententias obtorques. Sed vnde habes non esse Canonicam Machabæorum Historiam ? vnde Eucharisticæ consecrationis verba reduci debere ad metaphoram ? vnde cætera ? Fortè à tuo Prædicante. Et ille ? aut ab alio seniore ; aut saltem à Confessione Augustanâ, & eius Authore Philippo. At Philippus à quo ? à Martino Luthero, qui est primum principium Hæreseos. Quod si altius rem resumere placeat, ad Diabolum veniendum est, à quo Lutherus didicit, quæ te docuit. Sed à quo nova omnia Dogmata, quæ vocas antiqua, Lutherus aut Diabolus habuit ?

buit? Inter te Christumq; dari interruptam doctrinæ successionem non video. Profectò ante Martinum Lutherum aliqui erant in Mundo Catholici, & hi non nisi Romani, qui tamen excommunicationis fulmine condemnarunt Lutherum. Lutherus igitur, siquidem ab illis qui ante ipsum erāt, & dicebātur Catholici, Hæreticus est declaratus, doctrinam ipse suam aliunde habuit, non ab illis. Ergo non potest ex Te Lutherano ad Apostolos, & Christum ostendi doctrinæ interrupta successio. Idem edico Tibi Calvinista: idem cæteris. At penes Romanos est doctrinæ interrupta successio, ergo penes eosdem vera Religio Fidesque. Probatur minor. Quia nullus dabitur Romanus Episcopus, qui novam, & ab antiquioribus aut etiam coætanis condemnatam doctrinam in Orbem Christianū inuexerit.

*An Lutherana
Religio
sit noua?*

Quid ergo Lutherani ad hæc? actum est de eorundem Religio.

ligione, si nouam dicane; ædum,
 si veterem: quoniam sufficit eam
 esse nouam, vt non sit Apostoli-
 ca, & esse veterem demonstrare
 non possunt, cùm potius esse no-
 uam clarissimè demonstrauerim-
 us. Quid dicent igitur? suam
 Religionem *nouam* esse. *Nouam*
 ipsi? *Nouam* suam? magnum est
 pondus veritatis! sed vbi *nouam*
 suam ipsi? vbi nostram vocitant
Veterem. Nimirùm, in Pacis Re-
 ligiosæ Diplomate, quod à toto
 Imperio per modum concordiz
 & contractus expeditum fuit an-
 no 1555. Audiatur Virgilius Pin-
 gitzerus, & sub eiusdem præsidio
 Petrus Syringus, & Iustus Sprin-
 gerus, nam & Theses nonnun-
 quam eadem sub eodem Præside
 etiam apud nos à pluribus solent
 defendi; omnes sunt Lutherani,
 & tamen hæc habent Concl. XII.
Vnanimi Procerum totius Imperij
Romani consensu, regnante adhuc
Inuictissimo Cæsare Carolo, V.
 & vices eius gerente Fratre, Fer-
 dinan-

Apud Do-
minum
Aurum
de Iure
pub. 10
vol. 2.
disc. 10.

dinando Romanorum Rege, inita
 est illa, nunquam satis laudata
 Religionis Pacificatio, qua non in-
 fuisse Germaniæ Palladium dici
 potest; per quam hucusq; viguit, &
 in futurum vigebit Sacro-sancti
 Imperij nostri Maiestas. est autem
 Pax Religionis Senatus-consul-
 tum, quo Cuiusvis Romanus certa
 Religionis liberè colenda facultas
 limitato modo concessa est à Prin-
 cipe, Electoribus, cæterisque SS. R.
 Imperij Proceribus, cum Patribus
 Conscripserunt Augusta Vindelicorum
 Anno MDLV concordi suffragio
 factum, promulgatum. *uc.* Vide in
 S. R. Imperij Pace Istâ demonstra-
 tâ, num. 152. & 289 Sed quid in
 hoc Diplomata de antiquitate
 utriusq; Religionis definiuit Im-
 perium? Romanam esse vete-
 rem; aliam esse Augustanam, hoc
 est, novam, & Augustæ anno MD
 XXX. natam. Legitur enim in
 Pacis Religiosæ §. 2. Imperij sta-
 tus Veteris Religionis adherentes.
 §. 4. à Veteris Religione recesserit.

Quid sit
 Pax Re-
 ligionis?

& iterum, *Veteri Religione addi-
ctum. 6. 7. statibus Veteris Religi-
onis.* Ecce igitur à toto Imperio
definitur, Religionem Romanam
esse veterem, & Lutherana nouam:
ergo ab eodem, *Religionem
Romanam esse veram, & Luthe-
ranam esse falsam, quoniam in
Christianæ hodie Religionis ma-
teriâ, Nouitas repugnat veritati.*

Confirmatio.

*De suc-
cessionē
Pō:ifi. ū*

Christus fuit summus Ponti-
fex: eius Vicarius Petrus fa-
it; ab illo ad Alexandrum VII.
qui modò Christi vices agit in
terris, ordine non interrupto
succeditur. Demonstratur ergo
Romanæ Religionis antiquitas, &
nouitas Hæreticarum. Vel si Lu-
therana, Caluiniiana, aut alia se-
cta non sit noua, ab eo vel illis
qui modo præsumt ad Apostolos
vsque ostendatur Superiorum, &
Prælatorum ininterrupta suc-
cessio,

Suc.

Successionem doctrinæ à Pontificum successione distinctam; quoniam, tamen utraque satis clarè probetur, & semel probata persuadeat nostram Resolutionem satis clarè; nihilominus fortius videtur successio doctrinæ convincere. Utramque ob similitudinem coniungo, ut se mutuò corroborent. Multos ipsæ Heterodoxos convincerunt, & inter alios Augustinum, qui contra Epistolam fundamentalem Manichæi de signis veræ Ecclesiæ disputat, & has binas successiones producit. *Multa sunt alia, ait, quæ in eis [Ecclesiæ Romanæ] gremio iustissimè tenent. Tenet [me] consensus populorum, & gentium [in ò etiam sæculorum, &c.] Tenet & ipsa sedes Petri Apostoli, cui pascendæ oves suas Dominus post resurrectionem suam commendavit, &sq; ad præsentem Episcopum [Episcopum] successio sacerdotum, &c.*

Augustinus hac ratione convincitur.

Mentitur, etiam cum verum
 dicit, qui decipere vult, nec
 dignus fide qui fallere velle con-
 uincitur. multa possem adduce-
 re, quibus Mendacij Fidei q; op-
 positionem demonstrarem; sed
 quoniam certa est, præstat eam
 supponere, quam examinare. Sic
 discorro.

Quarta Ratio.

*Lutherus
 ex irrita-
 tione con-
 tra disla-
 men con-
 sonatur.*

Religio, quæ inuenta, & di-
 uulgata fuit a Viro, qui ani-
 mum habebat decipiendi, & con-
 tra mentem concionabatur, non
 debet admitti à prudentibus. Ac
 Lutherus sciens & volens menti-
 tus, quæ sciebat esse falsa, do-
 cebat: Eius ergo doctrina non
 potest admitti à prudentibus. Et
 quidem Minorem esse veram,
 negare nemo poterit qui fuerit in
 Libris Lutheri versatus [Idem
 argumentum formari posset con-
 tra alias Hæreticorum Religi-
 ones, sed clariùs contra Luthe-
 ranam.]

Vt hu-

Vt huius ratiocinii efficaciam
melius intelligas & lapias, ali-
quas periodos subscribo.

57

Lutherus in Colloquio Isleb. Luthero
de Christo fol. 96. §. 3. *Sape
sic mecum cogito. Propemodum
nescio, quo loco sim; Et Verum
Veritatem doceam, necne.*

Ioannes Mathesius plures cō- Mathef.
ciones in vitam Lutheri com-
posuit, quas etiam in lucem e-
misit. Immoderatis illum lau-
dibus euehit; & quia veritas e-
tiam non quæsitā se infinuat,
Concione ipse 12. fol. 147. sic
inquit. *Magister Ioannes Musa,* Luthero,
Musa; &
alii plu-
rimis, con-
cionantur
eade, ma-
nus cre-
dunt.
*Prædicans Rochlizenfis narravit
mihi, se quodam tempore admo-
dum dolenter Luthero quæstum
esse, quod ipsemet ea credere non
posset, quæ alijs prædicabat. Tum
respondisse Lutherum, Benedicite
ergo sis Deus, cum idem alijs, quod
mihi & tu venis; adhuc enim mihi
solum id & tu venire credidi. Hic
multa considerata essent; at
sufficiat euidenter videre Luthe-
rum, Musam, &c. contra dicta-*

Cs

men

mēn concionare, & suadere populo, quod ipsi non credunt. Multa possem de Prædicantibus testimonia congerere, ut ostenderem nihil eos minus credere, quam quæ vociferantur, at breuitas calami abripit, ne me vberius in rem minus necessariam diffundam. Redeo ad Lutherum. Appellabant Germani ad Conciliū, ut ibi audiretur Lutherus: appellabat ad illud Hæresiarcha, sed non seriò, nec ex mente. In epist. ad Pilippum Melancthonē data 20. Iulij 1520 hæc lego;

*Contra di-
ctamē ad
Conciliū
appellat.*

*Postquam isthæc mēdaciſſima Dia-
bolorum capita ludunt in permiſ-
tendo (promittendo) Conciliū
liberum, ſic volo & ego cum eu lu-
dere, voloq; ab eorum ſomnys ap-
pellare, ad illud ipſum Conciliū,
quod tamen nunquam futurum
eſt, & ego interea in pace agam.
Quæ verba Henricus Fitz Simon
in ſuæ Britannomachiæ libr. 1.
cap. 6. pag. 48. ſic exponit; Lu-
dendum eſt, & illudendum, & pa-
ce tan-*

ce tantillâ potiamur ; nec scriptu-
rarum aut Conciliorum ratio ali-
ter habenda, quàm cauillandi er-
gò, & imponendi.

Anxius, & dubius ille concio-
nabatur aliquando ; & quia scie-
bat Romanam Ecclesiam esse in
possessione pacificâ, quam dubia
impugnare non possent, se Hære-
ticum sciebat, & fatebatur. In
Epist. ad Spalatinum in tom. 2.
Epist. latin. *Hoc corde, quo hacten-*
us fui, & modò sum, non fier,
inquit, & uxorem ducam ; non
quod carnem meam aut sexum non
sentiam, cum neq; lignum, nec la-
pis sim ; sed animus alienus à con-
sugio est ; cum expectem quotidie
mortem, & meritum Hæretici
supplicium. Et in Colloq. Isleb.
fol. 10. 125. 158. 260. 261. 288.
& sæpe alibi *Istas cogitationes (a-*
git de exortis ab Apostasiâ, &
hæresi curis) nunquam ex animo
demitto, quin optem hanc me cau-
sam nunquam suscepisse.

Se fate-
tur Hæ-
reticum.

Et quia tandem desperatam
C 6 cau-

Thomista
residunt
Luthero.

Epitaphi-
um Mar-
tini Lu-
theri.

causam esse videbat à se assum-
ptam, sese effert, & in furorem
raptus libr. aduersus Henricum
Regem Angliæ (habetur tom. 2.
Ienens. Latin. fol. 520. pag. 2.)
sic inquit, *Summus, & uiuens Papa-
tus hostis ero. Exustus tu hostis
ero, Facile Porci Thomista quod
potestis; Lutherum habebitis Vr-
sum in Viâ, Leonem in semitâ; & n-
diq; Vobis occurret, & pacem habe-
re non sinet, donec ferreas & stras
ceruices, & areas frontes contri-
uerit, Vel in salutem, Vel in per-
ditionem. Ecce illi stat pro ratio-
ne voluntas, & non qualisueque,
sed maleuolentiâ præuenta &
perturbata. Tanto ipse odio in
Romanum Pontificem ardet, vt
Pomeriano teste, adhuc viuis
hoc sibi Epitaphium scripserit,
*Pestis eram & uiuens, moriens tua
mors ero Papa: quod tamen va-
num fuit vaticinium, superest
enim, & uiuit Papa in cineres
verso Luthero, & uiuet quamdiu
mundus durabit. Hoc odium, erat*
quæ-*

quædam prædeterminatio, quæ mentem Lutheri præmouebat, & præmouendo obnubilabat, & excæcabat; hinc ortum, quod ipse solus sciret se iudice, & omnes Patres reiici deberent eo censore. In libro citato sic ait.

Negue enim quæro, quid Ambrosius, Augustinus, Concilia (etiam hæc) & suo sæculorum dicant:

nec fuit opus mihi Henrico Rege Magistro, qui hac me doceret, qui adeo pulchrè noueram, ut etiam impugnarim. [Impugnauit igitur, quæ vera nouerat.]

Et miranda sit stultitia Sathana [hinc stultum dicit, quem alibi in refra-

gabilem esse Logicum asserit] quæ ipsæ me impugnat, quæ ipse impugno. & perpetuo principium pe-

tit. Non, inquæ, disputo, quid à quoquo dictum sit, vel non dictum,

scriptum vel non scriptum sit; sed, An hoc dictum vel scriptum neces-

sarium sit seruatum? An sit articu-

lus Fides? An sit æquale verbo Dei?

An consensusam liget?

*Lutherus
Patres
& Conci-
lia con-
temnit.*

*Semper
petitur
principiū
in Diale-
ctica Di-
aboli.*

Sed & ipse Lutherus contra falsum nominatum Eccles. statum: & contra Regem Angliæ (vt habetur tom. 2. Witt fol 333) *Certus sum inquit Dogmata mea habere me de calo.* [Dixerat alibi se illa hausisse à Diabolo.] *Non finam vel vos, vel ipsos Angelos de calo, de meâ doctrinâ iudicare. Angelos.* Cum enim certus de eâ sim, per eam quæq; *& vester, & Angelorum Iudex esse volo.* An hic esturit serio? Nugatur, vt existimo; cum tamen serio loquutum supponamus, & videamus vnum, aut alterum dogma de quo est securus.

Lutherus negat Iudicium vniuersali & particulari. Tom. 1. Germ. Wittenb. fol 273. §. 3. sic inquit. *Cum tibi venis in mentem Christi velut Iudicis, qui te villicationis. siue anteaâ vira rationes reddere iussurus sit, tum pro certo, & explorato habeas, eum non Christum, sed ipsissimum esse Diabolum.* Consonat tibi alijs in locis, & multò clariùs Tom. 2. Epist. Lat. Isleb. fol. 44. & tom. 6. Lat. Wittenb. in cap. 2. c. 23. cap. 25.

cap. 23. c. 42. & cap. 49. Genes.
 & Tom. 4. Lat. Wittenb. com. m.
 in cap. 15. Ionæ & Tom. 2. Lat.
 Witt. fol. 109. b. Unde hæc pauca
 testimonia describo. *Verisimile*
est, inquit, *exceptis paucis, omnes*
dormire insensibiles. Iterum: *Ego*
puto mortuos sic ineffabiles, & miro
somno sopitos, & minus sentiant
aut videant, quàm hi, qui aliàs
dormiunt. Iterum: *Anima mor-*
tuorum nec ingrediuntur in pur-
gatorium, nec in Infernum. It-
 rum: *Anima humana dormit, o-*
mnibus sensibus sepulta. Iterum-
 que; *Mortuorum locus cruciatus*
nullos habet. Periodum primam
 sic urgeo. Aut Diabolo creden-
 dum, aut non. Si credendum:
 tota ista instantia obliterari de-
 bet. Si non: tota Eucharistica
 doctrina, quàm à Diabolo Lu-
 therus didicit, debet necessario
 abiurari. Præterea, si tota fides,
 quâ credimus *finale iudicium* est
 illusio Diabolica. Si errat Ec-
 clesia tota, cum credit *Iesum*
Christum.

Corrobo-
 ratur Ra-
 tioprime

Athan.

Christum indicaturum esse vivos, & mortuos. Si disipit, decipitq; cum symbolū S. Athanalij approbat, & inquit; Ascendis (Christus) ad calos; sedes ad dextram Dei Patris Omnipotentis, & inde Venturus est iudicare vivos, & mortuos. Ad cuius aduentum omnes homines resurgere habent cum corporibus suis, & reddituri sunt de factis proprijs rationem; & qui bona egerunt, ibunt in vitam aeternam; qui verò mala in ignem aeternum: tolluntur virtutes, & vitia, merita & demerita: tollitur præmium, & poena, hoc est, tollitur cælum, & infernus, & sublato Deo quâ fine ultimo fortè manebit Theologia naturalis, & tota Moralis proscribe-tur. Et quidem, quia abyssus abyssum inuocat, ex hoc errore alius perniciosior subnascitur, vide licet Articulum illum, quo credimus Animam esse immortalem, esse Luthero iudice, portentum, kausum è Romano Berquilinio Decreto.

cretorum, quod Papa condidit sibi,
 & suis fidelibus. Hinc animosio-
 res redditū Novatores experunt
 de Animæ immortalitate dubi-
 tare. Brentius hom. 35. in cap.
 20 Luc. *Etsi inter nos nullus sit*
publica professio, quod Anima si-
mul cum corpore intereat, & quod
non sit mortuorū resurrectio: tamē
impurissima, & profanissima illa vi-
ta, quæ maxima pars hominū secta-
tur perspicue indicat, quod nō senti-
at esse vitā post hanc. Nonnullis et-
iam tales voces, tam ebrys inter
pecula excidunt, quā sobrys in
familiaribus colloquijs. Quibus de-
clarat, inquit Henricus Fitz Si-
mon, licet non publicā, saltem
privatā persuasione, & licentiā vi-
ta, apud Heterodoxos illam in-
ualuente sententiam, ipsosq; illam
vel sobrios interdum probiteri.

Hæc & alia, cum lego, in eam
 opinionem inducor Lutherum,
 afflictum, & irritatum hominem,
 quod ipsum de multis eiusdem
 discipulis etiam affirmo] pauca
 scribō.

Lutherus
egit con-
tra de-
flamen.

seriò aut ex mente scripsisse, ple-
raque ex passione, aut potius ex
perturbatione. Cur enim ipse
quintum Euangelium vocifera-
tur; cur suos instituit, & no-
stros damnat; si post mortem ra-
tio anteaetæ vitæ non exigitur?
Quod si Christus neminem iudi-
caturus est, quâ se fronte repo-
nit, & homines Angelosq; se iu-
dicaturum affirmat?

Contra dictamen loquutum
fuisse Martinum Lutherum dixi,
Lutherus probauique. Sed interrogas, quo
quo fine,
mētus? ille fuerit fine mentitus. Respon-
debo aliquas adhuc ex eo perio-
dos ponendo. Tom. enim 2. Ger.
Witt. in Epist. ad Argentinen-
ses fol. 110. §. 4. & Tom. 3. Ien.
fol. 104. §. 5. sic ait *Hæc sanè*
Spiritus *cōfiteor*: si quis ante quinquenni-
contra-
ditionis. um me docere potuisset in sacra-
mento nihil nisi panem, & vinum
remanere, quod id in magni bene-
ficij loco habiturus fuerim Gra-
tissima enim in eo sustinui, meq;
volum torfi [NB] & extremam
mibi

mihi sum feci [loquendo, & scri-
bendo contra conscientiam, &
dictamen] ut eam sententiam e-
vincerem, & obtinere possem; quo-
niam probe intelligebam eiusmodi
votum longè maximas ad Papatum
prosterndum vires habere. Et
Tom. 2. Germ. Ien. ad Equites
Teut. fol. 314. §. 3. & fol. 252.
§. 4. Si contingeret per decretum
Concilij Ecclesiastici nubendi pote-
statem dari, tum ego Ecclesiasticis
omnibus loco Dei praeceperem, ut
nullus ipsorum ut decretum illud &
uxorem ducat sub aeterna damnatio-
nis pena: sed potius caste vivat,
aut si hoc non queat, unam duas
aut tres concubinas habeat, ut in
hac infirmitate suâ nequaquam
de Dei gratia desperet. Consonat
sibi libello de formulâ Missæ Ser-
mone 4. post Inuocavit. In D.
articulis: artic. 115. 302. 391.
& ait. Si quo casu Conciliū id sta-
tueret, ac permitteret, tunc mi-
nime omnium nos velle. Et sub-
dit: Imo tunc primum in respectū

Oliū in
Tapam.

An Ec-
clesiasti-
ci debeant
uxores
ducere.

tam Concilij, quàm Statuti sui ve-
lemus, &c. Et iterum; Nullo pa-
cto sinas te à libertate, in quam te
Deus posuit, extrudi; sed in eius
despectum contrarium agas; & di-
cas, ob id ipsum sanè, quod mihi
prohibes, ideo in despectum tuum,
&c. Sic facias in omnibus. Et
Tom. 1. Ienens. Germ. libr. de
Confess. ad Franciscum Sicking,
Idcirco fidele consilium meum est,
ut homo Christianus in quadragesi-
ma, & paschate, neq; confiteatur,
neq; ad hoc Sacramentum accedat,
ut sic cogitet. Quandoquidem ho-
mo (Papa scilicet) precipit, ob id
ipsum non faciam, & si non pra-
cepisset, facturum essem. Faciam au-
tem alio tempore, quo ipse non pra-
cipit, quando, & quomodo me vo-
luntas mea libera [ergo datur vo-
luntas libera] impulerit. Et ite-
rum in formulâ Millæ. Amplius
dicimus. Si quo casu Concilium
statueret aut permetteret, & rati-
que speciem, tum minime omnium
nos velle & ratiq; specie potiri; imo
tunc

unc primum in respectum tam
 Concilij, quàm statuti sui vellemus,
 aut utrâ tantum, aut neutrà; Et
 nequaquam utrâque potius, ac pla-
 ne eos anathema habere, quicumq;
 auctoritate talis Concilij, vel sta-
 tuti utrâque, posirentur. Et quod
 videri debet mirabilius, & mi-
 serabilius, iterum in formulâ Mis-
 se tom. 2. Germ. fol. 214. &
 tom. 3. fol. 55. & 275. Elematio-
 nem Sacramenti sciebam esse ido-
 tricam; sed ramen [NB] eam
 renebam in templo Wittenber-
 genfi. Et agrè facerem Diabolo Ca-
 rolostadio. Ecce tota fides, & do-
 ctrina Lutheri problematica est;
 si ais, negat; si negas, asserit.
 Quidquid sit contra Papam, ut
 verum statim admitter: quod
 ipsum si admittas, ne non tibi
 contradicat negabit. Videtur si-
 bi docte, & eruditè loquutus. Si
 qualibus suis contradixerit: va-
 ne omnia, quæ hucusque ut Papæ
 contradiceret, dixerat, obliterat,
 ut discipulis suis contradicat. Au-
 dio,

Lutheri
 Fides
 versati-
 lis & pro-
 blemati-
 ca.

Argumē.
tū quod
nimium
probat,
nihil pro-
bat.

dio, ait, nonnu hos ex hoc funda-
mento Anabaptismum institueret.
Si Pape molesti sint, quippe qui ni-
hil ab Antichristo habere velint,
quemadmodum etiam Sacramen-
tarij nudum panem, & Vinum in
Eucharistiā credunt, seq. hoc de-
mum modo Papatum desecturos
existimant. Profecto hoc eorum
fundamentum est, prorsus nullius
rei, neque super illud quidquam
boni adificabunt. Nam si hoc in-
stitutum sit, oportebit nos etiam nega-
re totam Sacram Scripturam, &
predicandi officium (nam hoc to-
tum sine dubio à Papā habemus)
oportebit quoq. nos novam Sacram
Scripturam eudere, &c. Ita in
Epist. de Anabap. tom. 4. Germ.
Ienens fol. 320. §. 2. & tom. 2.
Witt. fol. 279. §. 5.

Quinta Ratio.

Respubli-
ca bene
instituta

Scriptit olim Insulam Athlan-
ticam Plato; nuper Ciuitatem
solis Campanella: alias alij Re-
spubli-

Republicas ; da vnum qui aliquam, *non potest*
 quæ careat Tribunali Supremo. *carere*
 si aliquis, Iustinianus Iura edidit, *Trib ſuali*
 vi quorum nullus litibus finis *Supremo.*
 imponeretur, imprudens omni-
 nò ille fuit. Ergo ſiquidem A-
 poſtoolicam, & Catholicam Rem-
 publicam fundauit, & inſtituit
 Chriſtus, omnia illius ſubordina-
 uit tribunalia alicui vltimo, ali-
 cui Supremo, à quo non detur ap-
 pellatio ; aut legiſlator impru-
 dens Chriſtus fuit. Et quia im-
 prudens non fuit (nam impru-
 dentem illum dicerem, qui Chri-
 ſtum imprudentem vocaret) Re-
 ſpublica, quæ inſtituta eſt à Chri-
 ſto, non caret Tribunali ſupre-
 mo. At Religio Lutherana caret
 tribunali ſupremo, ſupremo eti-
 am Calviniana caret ; etiam cæ-
 teræ : & Romana ſupremo tribu-
 nali non caret : Ergo nec Reli-
 gio Lutherana (ergo nec Calui-
 niana ; &c.) eſt Reſpublica in-
 ſtituta à Chriſto. Ergo ſola Re-
 ligio Romana eſt Reſpublica in-
 ſtitu-

*Chriſtia-
 na eſt in-
 ſtituta à
 Chriſto*

*Augusta
na Cōfes-
sio est do-
ctrina
Luthe-
ranæ me-
dulla,*

stituta à Christo. Apud Luther-
ranam Religionem non dari su-
preum tribunal constat ex eo-
rumdem varietate, & discrimine.
In scriptis Lutheri nihil constans
eadem centies asserta centies eti-
am negata. Et ipsa Augustana
Confessio tametsi medulla do-
ctrinæ Lutheranæ dicatur anno
MD L. XVIII. duodecies iam mu-
tata fuerat, nec datur Iudicium
aut tribunal quod ultimum & in-
fallibile sit. Idem de Calvinia-
nis dicendum est. At inter Roma-
nos priuata aliquorum sapientiu-
& proborum sententia, dicitur
opinio probabilis: & foret cer-
tior, si alicuius Academiæ, aut
Nationis Concilij decreto robo-
retur & esse nihilominus error
obnoxia, potest, quousque ab Ec-
clesiâ Romanâ Fidei Articuli
adnumeretur. Ergo, siquidem
hoc supremum tribunal, charac-
ter est Ecclesiæ veræ; & hoc
hoc ipsum non apud Luther-
anos, aut Calvinianos, sed so-

solummodo apud Romanos reperitur : concluditur, alias Religiones esse falsas, & solam Romanam esse veram.

Nec iuvat ad Sacram Scripturam recurrere, illamque in Iudicem Causarum assumere ; quoniam duæ suæ sunt Quæstiones gravissimæ ; altera, *An hæc quæ traditur, sit Sacra Pagina ?* altera, *Quomodo sit intelligenda ?* In priorè Quæstione, ipsa Sacra Scriptura, rei personam sustinet, nec esse Iudex poterit, nisi circulum velimus admittere : in potteriori ipsa Iudex non est ; tunc enim controuersia inter expositiones solum est, videlicet, *An totius Ecclesiæ in Generali Concilio congregata auctoritas & interpretatio sit privata cuiuscunque Vetrula, aut rustici stupidi. & ignari, auctoritati, & interpretationi anteponenda ?* & quia quotquot privatim admittunt spiritum, assertiuè respondent, tam euidenter errant, ut audire deberent.

D

quod

quod ille olim, qui interrogauit
Aristotelem, *Essentia colendi Pa-
rentes* ? cui prudentissimus Phi-
losophus; *Qui de hoc dubitat, in-
stitutione non eget, panem eger.*

Henri-
cus Fitz
Simon.

Lutheranorum dogmata esse
varia, diuersa, & frequenter
aduersa, experientia demonstrat,
nec pluribus debet suaderi : non
enim vellem adhibere laborem,
& probare, quæ nota omnibus, à
neminè negari possunt. Britan-
nomachiam Henricus Fitz Simon
scripsit eruditissimè, & in toto
Lutheranismo, & Calvinismo ni-
hil esse, quod non fuerit pluries
iam contrariè, & iam contradi-
ctoriè immutatum, magnâ doctri-
næ vbertate, & securitate demon-
strauit. Breuitati ego studeo, &
solummodò subscribam aliquas
Heresodoxorum Authoritates.
Omitto dissidia Lutheranorum,
& Calvinianistarum, illæ enim
fortè ideò excusari possent, quod
sint inter diuersas sectas. non mi-
nor

ror Caluinium in defensione secundâ aduersus Weitphalum pag. 155. inclamasse, *Euangelicos tam virulento in Reformatos crepare odio, ut citius illis pax cum Turcis futura sit, & cum Papis fraternitas, quam cum Reformatis inducia.* At miror vocari à nonnullis Catholicam (hoc est, Vniuersalem) Religionem, quæ fere in tot sectas est diuisa, quot capita. Nolo multa producere, satis erit ipsos audire Heterodoxos, quos sequi nequeas, si audire placeat

Ioannes Pappus contra Stur. I. Pappium apud Schlusielb. in Theol. Calvin. lib. 1. arg. 28. fol. 153.

Agitur nunc inter nos de omnipotentia Dei, de Vnione personali duarum naturarum in Christo, de communicatione idiomatum, de Christi corpore glorioso, de Ascensione eius in calum, de discrimine Sacramentorum noui, & Veteris testamenti, de vi, & efficacia Baptismi, de prerogatiua infantium natorum

ex parentibus, de Cena Domini, de Prædestinatione: &c. de quibus omnibus articulus nemo pius negare potest, magnas inter nos controversias esse. Et tamen hoc ipsum negat Iuellus, ne quidpiam apud Lutheranos sit, quod negari non soleat.

Philippus Melancthon in Concil. Theol. part. 1. pag. 249. *Nulla res aquè deserret homines ab Evangelio (hoc est. Confessione Augustanâ) ac nostra discordia.*

Th. Beza

Beza in Epist. Theol. epist. 1. ad Andream Dudiciū pag. 13. *Exercuerunt me diu, & multum illa ipsa, quas describo, cogitationes: sed quæ? Nostros Palantis omni doctrina vento, & in altum sublatis, modò ad hanc, modo ad illam partem deferre. Horum quas hodie de Religione sententia [NB] scire fortasse possis: sed eras [NB] de eadem futura sit opinio, neq; tu certò affirmare queas. In quo tandem Religionis capite congruunt inter se Ecclesia,*

que Romano Pontifici bellum indixerunt? A capite ad calcem si percurras omnia, nihil propemodum reperias ab suo affirmari, quod alter [NB] statim non impium esse clamitet. Ergo asserente Bezâ, in hoc conveniunt A catholicæ sectæ, quod Dogmatum constantiam non habeant, sed diebus singulis hesternos Articulos Fidei exauthorent, crastinosque conscribant, & substituunt: cuius in Romanâ Religione contrarium, ipsimet Hæretici videt, licet cæci.

Osiander ad annum 1583. *Osiander.*
Theologi quidam, qui libro Concordiæ subscripserant, eumq; approbarent, mutatâ sententia eum reprehendere ceperunt, inter quos erant præcipui Theologi Brunsvicensis.

Andreas Musculus in Colloq. *Musculus.*
Hertzberg. fol. 91. & 92. fatetur *Augusta*
Confessionem ipsam Augustanam *na Cöfes.*
ab anno 1530. ad 1578 fuisse duodecim annis
decies mutatam. Sed quid debemus intelligere mutationis specioso
quinquaginta fuisse duode-

ut m-
ata,

cioso vocabulo ? versionem, in-
uersionem, conuersionem, per-
uersionem, mutilationem, & de-
pravationem, ut ipsi Lutherani
testantur. Vide Osiandrum apud
Hosium in Anti-Brentio, & Cle-
bitium in victoria, & ruina Papa-
tus Saxonici. & vide etiam Eccl.
Sciop. c. 10 r. 128. 1

Dresser, Dresserus in Millenar. 6. pag.
86. fatetur, quod cum anno
M. D. L. VII. Wormatiz propo-
neretur Lutheranis hæc quæstio,

Euange-
lici inter
se conue-
nire non
possunt.

An ne omnes uno eodemq; sensu
hanc Confessionem tuam vellent ?
factum fuerit, ut dissentientes in-
ter se Evangelici, nec ad Pontifi-
ciorum quætionem respondere
potuerint, neque cum illis con-
gredi. Et similia exempla Am-
sterdamius in Confess. veræ doctr.
Lutherus in Historiâ sacrâ. Ho-
spinianus in Histor. Sacrâ. part. 2.
fol. 250. & Schulkingus tom. 4.
& alij Lutherani producant. Vi-
de Surium ad ann. 1557.

Zwinkl. Zwinglius tom. 2. com. de ve-
râ,

rá, & falsa Relig. cap. de Euch.
fol. 202. *Retractamus hic, quæ
illuc diximus tui lege, & quæ da-
mus anno ætatis nostræ quadra-
gesimo secundo, præponderent ipso,
quæ quadragesimo anno dederamus.*

Cur plura in re tam manifestâ,
& clarâ? Differunt Lutherani, &
Calvinistæ, & alterutri subdini-
duntur inter se, & in tot sectas,
ut videantur similes Peripateti-
corum Continuo, quod in infinitum
interciditur. Lindanus Ru-
remundensis Episcopus in suo
Dubitanæo, & ex eo I. Bona-
ventura Hocquardus in suo Per-
spectiuo, & alij. Lutheratorum
Sectas nominant, & enumerant;
& præter multas nimis notas, &
quæ in incunabulis, aut infantia
perierunt, cæteras ad classes re-
censent. Et quidem

*Indica-
Hocqu.*

Primo loco Puri Lutherani so-
lent poni. Sub illis militant Illy-
ricani, Maiorani, Antonomi,
Mansfeldentes, Osiandrici, Stä-
cariani, Musculani Iustificatorii,

*Sectæ quæ
pertinent
ad primâ
Lutheri-
noris conf-
fessionem*

Pfeffingeri, Paſtillari; quibus addere libet rigidos Confeſſionistas, videlicet, Samofatenicos, Internales utroſque, Antidæmoniacos, Amſdorffianos, Antidiaphoriſtas, Antioſiandrianos, Antiſuenefeldianos, Anticaluinianos, Manusimpoſitorios, Biſacramentales, Sacerdotales, Inuiſibiles, & alios plurimos.

*ſeſtas
que ad
ſecundā.*

Secundo poni poterunt Antilutherani, qui Lutherani remiſſi, & complectuntur Interimiſtas, Adiaphoriſtas, Luthero-Anſidrianos, Luthero-zwinglianos, Vbi-quitarios, Bellianos, Huſhuſios, Melancthonicos, Frontones, Pneumaticos, Luthero-Papiſtas, &c.

*ſeſtas,
que ad
tertiam.*

Tertio poterunt poni illi, qui Antilutherani vocantur, qui tametiſi à Luthero diſſentiant, à Luthero habuerunt exordium, & audaciam. Recenſebo præcipuos nimirum, Sacramentarios, Zwinglianos, Oecolampadios, Martyrianos, Buceranos, Farel-
litas,

istas Calvinistas, Bezanistas, Bo-
quinos, Richerios seu Marcioni-
stas, Valentiniſtas, Seruetianos,
Alaſcanos, Căpaniſtas, Humittedi-
es, Swenefeldianos, Poſtellinos,
Deiſtas ſeu Trinitarios, Antima-
rianos, Anabaptiſtas, Muntzeri-
cos, Apoſtolicos, Nudipedes, Spi-
rituales, Catharos, Tacentes, Eu-
chutas, Enthuiſtaſtas, Adamitas,
Mennonitas, Tibbas, Maliapos,
Liberos, Adiaphoros, Huſticas,
Ambroſianos, Auguſtinianos,
Melchioritas, Monalterienſes,
Clancularios, Maniſtarios, Bacu-
lares, Scripturarios, Ollarios, Da-
uid-Georgianos, Batenburgicos,
Pacificos, Doſtoricidas, Sangu-
narios, Ægidianos, Libertinos,
Quintiniſtas, Antichriſtianos,
Dæmoniacos, Dæmonicolas, Epi-
curzos vel Atheos.

Aliæ etiam Sectæ ſunt, quas
alij enumerant: aliæ fuerunt, quę
ſenſerunt occaſum: aliæ quoti-
die oriuntur, & vix domi conce-
ptæ vnum vicum inſiciunt & iam

Catholica volunt vocari, cum ta-
men nihil certius sit, quam illas
non esse vniuersales. *Omnes*. *Et*
Hilarus *singula* [vtor Hilarij conceptus
de Trin. inō etiam verbis] *dum se inuicem*
nitate *vincunt nihil tamen sibi vin-*
libr. 7. *cunt, victoria enim earum* [cum-
rūm quæ ex tantā hæreſeon va-
rietate, & contradictione reul-
tat,] *Ecclesia triumphus ex omni-*
bus est, dum in eo hæreſis contra al-
teram pugnat, quod in hæreſi alte-
ra Ecclesia Fides maneat. Omnes
ſectæ ſunt ſibi ipliſ contrariæ:
differunt in Canonæ Sacræ. Scri-
pturæ; differunt in expoſitione:
nec omnes eodem modo admit-
tunt Canonicam Lutheri Gram-
maticam, quam tradit tom 5. Witt.
Latin. fol. 171. b. num. 5. Cōm.
in Pſalm. V. & tom. 1. Witt. La-
tin. fol. 147. & 155, Comm. in
cap. 3. ad Gal. vbi ait. *Hac tibi*
norma, Et regula eſt, quam in
Scripturis-Sacris intelligendis ſe-
quaris; [tu attende] *Ubicunq;*
ſcriptura iubet bona opera facere.
vel

Martini
Luthers
Gramma-
tica, cō-
tinet
ſcriptu-

vel aliter in hunc modum: *Tamen si* Papista ingentem cumulum locorum Scriptura offerant, in quibus bona opera præcipiuntur, Ego nihil curo omnia dicta Scriptura, si etiam ipsi adhuc plura offerrentur. Tu quidem Papista Valde fastidio. Et ferocem te facio cum Scriptura quæ tamen Christo et Domino subest. Itaque nihil eâ removere. Age sane: famulo nare quantum voles. Et quidem hæc Regula admittenda est vel non. Si admittitur, serio non agit Christus: si non admittitur, serio est condemnandus Lutherus.

Quanta sit Lutheranorum dissensio, & quanti apud ipsos fiat hæc Hæresiarachæ Regula, clarissime videmus quotidie. In eundem convenire locum Evangelici solent, at raro in eandem opinionem vel dogma. Carent credendi Regula; ut ideo in eorundem Comitia tot confluunt Religiones, quot capita. Alia possem producere, sed placuit Colloqui-

Dilema.

Colloquia Al-
tēburg.
Impres-
sum fuit
Ienæ in
4. ann.
1569.

um Altenburgense ponere; nam in ipso [a 20, Nouembr. 1568. ad 9. Maij 1569.] Electorales Theologi, Paulus Eherus, Henricus Salmuth, Andreas Freidhub, & Gaspar Cruciger Iunior contra Lutherum statuunt opera requiri ad salutem. Sequuti sunt Maiorem, qui libro contra Amstdorffium cap. 2. anno 1552. operum necessitatem admittit. Stant à Luthero Theologi Ducis Saxonie, Ioannes Wigandus, Ioannes Fridericus Cælestinus, Chrystophorus Irenzus, &c. Et sèper stat Lutheri doctrinam non stare: sed in tot diuidi & subdiuidi sectas, vt numerum personarum exzquent.

Hæc sufficiant, vt hoc Argumentum formemus.

Religio vera debet esse certa, constans & conformis.

At Lutherana, Calviniana, &c. nî certi habent; sunt diffirmes. inconstantesq, & sola Romana sibi constat & retinet antiquam doctrinam, &c. Er-

Ergo nec Lutherana, nec Calvini-
niana, nec aliqua alia Acathe-
lica Religio est vera. Ergo so-
la Catholica, hoc est Romana,
est vera

Consequentia est legitima: Mi-
nor iam clarè ostensa: Maior ab
omnibus admittitur, & præcipuè à
Luthero tom. 7. German. Wirt.
fol. 561. dicente: *Ecclesia non de-
bet nec potest mentiri, nec falsum
docere; nec in unico quidem capi-
te.* [NB] Si petas rationē, hanc
subdit. *Esse nimirum Ecclesiam
Dei os; & Deum nec decipi, nec
docipere posse.*

Confirmatio. I.

<p>Christus Rempublicam Chri- stianam instituit; sed quæ est hodie diuisa in multas sectas, & singulæ se vocant <i>veras</i>; cæte- ras <i>falsas</i>. Vade igitur cognosce- re poterō, quænam inter cente- nas Religiones sit illa, quam Chri- stus instituit? Rationem fortissi-</p>	<p>Institutor Respu- blica; nō imprudēs sibi, omnia ad finem media necessa- ria con- cocto.</p>
--	---

D 7 man cocto.

nam posui: illam confirmo. Pronuncio, Ecclesiam in qua Christi Institutio conseruatur, esse veram; ceteras omnes esse falsas. Ergo, cum finis Institutionis fuerit vita æterna (nam de hoc nemo mortalis dubitat) inuestigandum est, An Christianis suis Institutor omnia necessaria concesserit ad æternam salutem; nõ? Et si non, an quia noluerit, an verò quia non potuerit? Christum necessaria Christianis suis cõcedere potuisse statuo; est enim Deus, omnipotens & infinitus. Addo & concedere voluisse; quia summè alias esset imprudens, si posset, & tamen nollet necessaria concedere. Addo, & debuisse; hæc enim consequentia, *Potui: Volui:* Ergo *feci:* iudicio infallibilem esse. qui enim finem intendit, omnia adhibet necessaria ut assequatur illum, nisi imprudens, aut stupidus sit, quod de Christo Domino dici non potest. Tunc sic. Concessit Christianis à se institutis. Chri-

*Qualis
hac cõse-
quentia
sit: Vo-
lui: Ergo
feci.*

Christus necessaria ad salutem: at inter alia necessaria est infallibilis & certa cognitio earum rerum, quæ requiruntur necessitate medij (id enim de medijs necessitate esse dicuntur, quod eis omis- sis, etiam si ex ignorantia omit- tantur, tunc habebitur æterna vi- ta, cum sint non politis medijs.) Ergo Republicæ à se institutæ Christus concessit aliquem cer- tum, & infallibilem modum asse- quendi veritatem saltem in con- troversijs, quæ de illis disputant, quæ de necessitate medijs, esse ne- cessaria dicuntur. At eiusmodi certus, & infallibilis inveniendæ veritatis modus, nec apud Luthē- ranos, nec apud Calvinianos, nec apud ullos alios Aca- tholicos est: atqui est apud Catholicos seu Pontificios: Ergo Pontificiorum Ecclesia illa est, quam mundi Sal- vator instituit.

*Quid sit
vera esse
de neces-
si-
medij.*

Semel demonstrato Ecclesiam,
seu Republicam institutam
à Christo, in essentialibus, & sub-
stantialibus

De his
quæ re-
quæ sita
sunt ex ne-
cessitate
præcepti.

stantialibus errare non posse: hæc
est habere privilegium ab Insti-
tutore concessum, ut cuius in no-
titiâ rerum quæ necessariæ sunt
de necessitate mediij errare non
possit: facili negotio ad ea quæ
sunt de necessitate præcepti &
ad ea quæ sunt accidentalia pos-
set consequentia deduci, partim
asserens, & partim negans: sed
quia hæc ipsa deductio minus est
necessaria, vel maiore molimine
pertractari deberet, ab eâ im-
præsentiarum supersedeo, Veri-
tatemque Romanæ Ecclesiæ ab
alijs motu is confirmo.

Confirmatio. II.

Rationis
præceden-
tis inuer-
sio.

Arguebam sic [Ecclesia vera
in Articulis substantialibus
Fidei errare non potest; At Ec-
clesia Romana est vera; Luthera-
na & Calumniana non sunt veræ:
Illa igitur in substantialibus Ar-
ticulis errare non potest, istæ pos-
sunt.] Hanc eandem rationem
verto

verto, & ad alium modum, & figuram reduco. Sic discurre: [Religio vera in Articulis substantiabilibus Fidei errare non potest: At Religio Lutherana (& idem de Caluiniana, & ceteris Aecatholicis dixero) errare potest, inò solet. Ergo non est Religio vera. Minorem probant omnia Lutheri scripta, quæ multa, & varia sunt, in quibus nullus est articulus Fidei, qui non asseratur, nullus qui non negetur, aut expresse, aut implicite. Minorem firmat ipsa Augustana Confessio toties mutata (hoc est, versa, conuersa, inuersa) Minorem ipsæmet Ioannis Caluini Institutiones, quæ sæpè prodierunt alteratz. Eandem confirmat quorumcunq; Theologorum hæreticorum, aut etiam ciuicorum collatio, in singulis enim angulis, diuersimodè creditur, & Libri singuli, diuersam (inò aduersam) complectuntur doctrinam.

Quia

*Perspe-
ctivam
Hocquar-
dam*

Qui omnes velit Lutheri con-
tradictiones colligere, doce-
ret eius omnia referre; vix
enim quidpiam ab eo assertum,
quod non etiam ab ipso negatum.
Multas contradictiones, & men-
dacia collegit P. Bonaventura
Hocquardus, Ordinis Minorum
Strictioris Observantiae Reforma-
torum, in erudito illo Opere,
quod *Lutheranorum & Calvinis-
tarum Perspectivum* interibitur.
Articulo eo in vigesimo-tertio
istum præfigit titulum, *Contradi-
ctiones à Martino Luthero, Luthe-
ranorum Prophetâ, Evangelistâ
Coryphæo in diversis rebus etiam
maximæ Fides, commissæ*. Illasq;
expendit à paginâ 374. ad pag.
934. nimirum per paginas 560.
quæ ad librû complendum suf-
ficerent Calvinistarum contra-
dictiones, & inconsequentias di-
lucidat, & enumerat Henricus
Fitz Simon toto illo libro, qui
inscribitur, *Britannomachia Mi-
nistrorum in plersq;ue, & Fides*
Fun-

*Henrici
Fitz Si-
mon Bri-
tannoma-
chia*

*Fundamentis, & fides articulis
dissidentia. etiam ego patiorur.*

Etiam alij doctissime, & eru-
dit. simè. Hunc ob rem nolo hic
tantum hærere, sed sup. necesse
esse tam euident, ut à Lutherani-
s nec possit nec soleat negari.

Sexta Ratio.

IN verà Religione sunt Sancti;
ita ut vitæ sanctitas, & Religio-
nis veritas, videantur adæquatè
conuertri: illa enim, & sola Reli-
gio, quæ habet sanctos est vera;
& illa vnica & sola, quæ est vera,
sanctos habet. At omnes illos
veteres, quos colunt Heterodo-
xi, sunt Romani, & in suis nouis
sectis nullum habent, qui sit fue-
rit-uè conuersationis inculpabi-
lis: ergo Religio Romana vnica,
& sola, vera est; & ceteræ men-
daces, & falsæ.

LVterus, & Melancthon Ge-
latium, Pium & Gregorium
summos Pontifices: Chryso-
stomum,

*Quoniam
sit Patrie
sancto-
rum Re-
ligio.*

*Sancti qui
ab Hære-
tici cin-*

vātur sūi
Romani.

num, Irenzum, Cyprianum, Ambrosium, Hieronymum, Augustinum in Augustana Confessione producunt, licet immerito; & eorum testimonijs totam suam doctrinam roborare conantur. Calvinus tametsi multos alios alletget, solo Augustini testimonio contentus est. At isti omnes sub Ecclesiā Romanā militarunt. Ergo Hæretici, cum Viros Sanctos, & Illustres quærent, non nisi ad Romanam Religionem recurrunt. Et libr. de votis Monachorum [habetur tom. 2. Lat. f. 480. b.] Bernardum, Franciscum, Bonaventuram, & alios *Sanctos* nuncupat. Videamus igitur quos qualesque Sanctos habeant sectæ Catholicæ.

Quis &
quale fu-
erit Lu-
therus?

Incipio A Martino Luthe-
ro, Religiosus fuit, & Apostata; duxit in uxorem Catharinam Boram Monialem: perditiſſimè vixit; & in ebrietate mortuus est. Erasmus Epistola ad Godenium eum sceleratissimum fuisse ex

EJUS.

eius scriptis collegit. Nos ob oculos ponimus hæc paucula.

In colloqu. Francofurt. 1571. fol. 445. suum Genium, & mores depingit. Nihil singulare, ait, in istâ meâ eminet. Possum socari, potare, frontem exporrigere, ridere sumq; commodus, & facetus conviator; cumq; Enum bira siue cerusia cantharum teneo, statim dolium ipsum totum concupisco; sapiusq; bene bonum haustum facio in Dei gloriam. Pro eo itaq; quod prius macerabam corpus meum, mox cum mortuus. & in capulo posui fuero, Vermibus Genetricosum beneq; crassum Doctorem escam dabo. Et usque aded genio, & inertiz indulget, ut in colloqu. Isleb. de Fanaticis dixerit, Ego Ignarus non ita sum affectus, Papa & canisâ meum orinum, cibum, potum, & recreationem Velim corrumpere; imò neque Christi causâ illud velit; ait enim. Si calum apertum viderem, idq; culmo stramineo de terrâ sublato mereri possem, cul-

Fuit E-
briosus &
vorax:

Ignarus:

rei divi-
na con-
tempere

Immun-
dus vita
et cala-
mitas

num nequaquam cellam tribere.
O iuniora Germani Evangelicæ
deuotionem! & quo tandem to-
tanta doctrina protendit? Ille,
Veniamus ad mortem, ait, possumus
ad egestatem & ad infernum dor-
mimus. [parcant modesti oculi &
aures] Gysinus, addit (fortè
mingimus) pedimus, cacamus,
denique ad mortem. Vide colloq.
Isleb: de Fanaticis fol. 356. §. 2.
& de creatione fol. 59. §. 5. &
de mundo fol. 70. §. 5. & postilla
Domin. 9. post Trinit. fol. 124.
Quod si adhuc mirabiliora lege-
re placeat, recognosce Breuiff.
annotat. in cap. 15 Matt. tom 5.
Latin. Witt. ibi enim ait, *Omnis
Sanctitas consistit in cacando, &
mingendo.*

Generaliora hæc sunt; sed quæ
sufficiunt vt hominis impietatem
noscamus. Veniamus ad specia-
liora. Quanti ipse totam primam
tabulæ fecerit, coustat ex formu-
lâ. uniff: tom. 2. Germ. fol. 214.
& tom. 3. fol. 55. & 274. vbi ait,
Ele.

Cetera di-
stamen
ait.

Elevationem hostia esse idololatriam, & hanc se permisisse eo tantum sine, & Carolo stadium & exaret. Et ut vides errat in fide, & contra dictamen, & conscientiam procedit, ut vel sic torquere possit cornualem. Et apud Henricum Fitz Simon ait, Doctores Staupitio saepe confessus sum, non de multis, sed verò atrocia, & solida facinora: & hinc constat quanti fecerit secundam tabulam.

*Atrocia
peccata
constat.*

Hæc est Lutheri pietas, & sanctitas; & quia agens intendit assimilare sibi passum, hanc eandem in suos magno concionum, & librorum apparatu, & molimine inspirat. Tom. 2. Latin. Witt. fol. 74. §. 4. docet unicuique esse peccatum, solam videlicet infidelitatem: eum qui credit, peccare non posse: & sui oblitus, suadet ut sint peccatores, & peccent fortiter. Ibidem in colloq. de peccato edit. Isleb. fol. 130. b. vrget, ut blasphemias, parricidia, Dei contemptum, adulteria, &c. confidem.

*Omnia
peccata,
si excipi-
as infide-
litatem,
negat.*

filenter committant. Et tom. 1.
 Germ. Witt. fol. 305. 9. 5. exti-
 limat eos esse germanos, & veros
 sanctos, qui fortibus, & ut oculis
 peccatis obnoxij. Et ut vno ielu
 omnia tollat peccata, Tom. 1.
 Germ. Witt. comm. in cap. 5. ad
 Galat. fol. 273. & tom. 5. Germ.
 Witt. fol. 112. Et in colloqu.
 Israh. de Fanat. fol. 369. Nos pro-
 fici, inquit, nec debemus, nec volumus
 pati vel vnicam Moysis legem,
 aut vnicum praeceptum ceruicibus
 nostris imponi. Et iterum: Ita
 omnino manifestum est, Iudaei
 tantum, non nobis data esse decem
 praecepta. Et tandem: Tolluntur
 de medio decem praecepta Dei, &
 cessabunt omnes haereses: nam de-
 cem praecepta sunt fons, ex quo ve-
 lut ex scaturigine haereses omnes
 emanant: &c. Et tom. 1. Epist.
 edit. Ienae fol. 345. in eundem
 scopum mirabiliter dialecticatur
 Si vera est gratia, ait, verum, non
 fictum peccatum ferto: cum De-
 non faciat saluos fictos peccatores.

Ergo

Ergo fortiter peccandum est, vt
veri peccatores simus.

Obedierunt tam bene Prædi-
cantes huic legi, vt apud omnes
exoti, & intimes euaserint: & vt
illos excuset Lutherus, ad necessi-
tatem recurrit. In postilla Eccl.
Dominic. 4 & 26. post Trinit &
in cap. 46. Genes. *Bene habet,*
inquit, *Cape; furare; rape, quod*
libet. Venit tempus, cum Versu
Vice prada tua alijs pradonibus
prada eris. Consonat sibi alijs in
locis. Inquit alibi: Tamesi pes-
simo sane loco sint res nostra, cum
omnino Prædicantes furari cog-
mur, nihilominus alacriter in no-
mine Domini furari possumus.
Omnino enim Urbani ciues, & a-
gricola, cum quid nobis dant, se
veluti furibus, & pradonibus illud
dare persuasum habent. Et alibi.
Breuis rursus eo rem redire oport-
et, vt probi, sinceri, ac fideles
Prædicantes, calibem vitam du-
cant, & alienis vxoribus, ac filia-
bus vtantur; qua cum erga ipsos
E bene

*Furta &
cidit
tunc præ-
cipit ut
permittit*

bene affecta fuerint, etiam mariti. ac patres eos diligere coguntur. Ita ille rom. 2. Germ. Witt. ad c. 31. Genes. fol. 215. §. 3. & in colloq. Isleb. de Prædicantibus fol. 235. §. 4. Vide Britann. lib. 2. cap. 2. num. 5. & Henricum Fitz Simon in Britannomachia lib. 3. cap. 5. parti. 10. pag. 342. Ecce his duobus locis Lutherus furtum, & adulterium suadet excusatq; æquè impia, ac ridicula fundamenta ponendo. Videtur voluisse Ethniciſmum à Græcis transferre ad Germanos, nam in Gentilium libris interdum legimus *fures ab ingenio laudari*; & Aristoteles inter alia falsa, & absurda, loco axiomatis habere voluit, *Bonum esse adulterari cum uxore Tyranni tempore belli.* quod ipsum inter Philosophica posuit exposuitque Monfortius pag. 49.

*Ioannes
Calvinus
Sodomi.*

Hæc de Luthero & Lutheranis breuiter dixisse sufficiat; aliquid de Caluino, & Discipulis eius dicamus. Fuit Presbyter Nouiodu-

nen-

nenſis: captus conuinctuſque de
infando crimine; fuerat adiudi-
catus igni. ni interpoſitus fuiſſet
imprudens amicorum fauor. Le-
niuntur Iudices, & ſententiâ mi-
tiore ſignatur lilio Gallio, & ci-
uitate pellitur. Si dubites, lege
Cochlæum, alios-vè, qui Hæreſi-
archæ huius miſerabilem vitam
mortemque literis commenda-
runt. *Alſie*, ait Beza, *ſc Calu-*
num inter Sanctos referam: eun-
dem alij adſcribunt perditissi-
mis: & mirum eſſet tam multa,
& execrabilia falſo dici, voluiſſe-
que Deum Mundum reformari,
& inſtitui ab homine Liliato, &
neſario.

Sub Hæreſiarchis iſtis multi
Prædicantes perierunt; quo-
rum ſcleratiffimam conuerſa-
tionem noſcunt ipſi A catholici,
apud quos ſunt execrabiles & in-
tolerabiles.

Whitgiſtus in ſuâ deſenſ. à pag. Whitg.
31. ad 51. & clariùs pag. 278 *Ec-*
cleſia noſtra plena eſt Arheſtis.

E 2

Par.

ca: pub-
licâ di-
cetiâ da-
matus
& lilia-
tus.

Parkes. Parkes in Epist. dedic. Apol.
*Ha contentiones nostrae (licet Bar-
 lous, & Episcoporum fautores,
 omnia inter nos pacata esse di-
 cant, nobis persuadere conentur)
 non minima sunt ad Atheismum
 praparaiones.*

Sandes. Eduinus Sandes in Relat. num.
 45. iuxta editionem anni 1605.
*Notræ lites ad Atheismum au-
 gendum domi, & Machomethi-
 sinum foris vehementer faciunt.*

Couell. Couellus in modelto, & rationa-
 bili examine pag 179. iuxta edi-
 tionem Londinensem anni 1604.
*Quacunq, irrepservunt profanatio-
 nes in Ecclesiam nostram, quacunq,
 Sabbati Violationes, quacunq, ir-
 reuerentia erga divinas, sine con-
 cisionibus preces; breuiter Athesf-
 mus, & Hypocrisis in omnibus or-
 dinibus huius Regni, Puritanorum
 impio despectus, Libri publicarum
 precum, accepta referantur.*

Kingus. Kingus Londinensis Episcopus
 super Ionam sect. 32. pag. 442
*Tam summi nos Peregrini operi-
 bus,*

bus, Et facilibus patientia, Et
 quid significet patientia; Et in-
 telligamus Adeo, procul abest,
 Et veri simus Iſraélite cum Nata-
 naele, aut ex parte Chriftiani cum
 Agrippa, Et potius conueniamus
 eſſe perfectis Athes. Et quod Telli-
 us inter natura portenta recitat,
 in quâdam regione ex ſiccitate ce-
 num, Et ex pluuiâ pulueres ſuſci-
 tari; in nos Verè quadrat, apud
 nos abundantia gratia peperit a-
 bundantiâ peccati. Et ſicut ali-
 quis ex lege arripuerunt occaſio-
 nem maioris nequiſſiæ, ſic iniquitas
 noſtra nunquam fuſſet adeo lu-
 xurioſa, niſi ex Euangelij exube-
 rantia.

Barlous conc 21. Sept. 1606. Parisius.
*Religio in Angliâ ab anno multis
 conuerſa in ſtatiſmum, breui tran-
 ſiit in Atheiſmum.*

Richardus Ieffreus in concio-
 ne habitâ Londini 7. Octobris
 ann. 1604. Liberè eloqui poſſum,
 quod manifeſtè vidi in meis itine-
 ribus, Et adnotans ex quibradam

Ieffre 9.

Quale
 Londini.

*disensibus; Nunquam in Belgio
maioram ebrietatē, In Italia ma-
iorem Luxuriam, in Iudæā maio-
rem Hypocrisim, in Turciā maio-
rem impietatem, in Tartariā ma-
iorem iniquitatem, quā in An-
glia generaliter, spectatum Verò
Londini esse in usu.*

*Quinto
Genova.*

Tale est Londinum asserente
Richardo, at vix est umbra Gene-
væ. de quo occini solet hoc di-
stichum.

*Latronum atq; impiorum Er-
gasterium.* (Just.)

Natura hic posuit, quidquid ubiq;

*Sic vulgus: cui apud Bezam
in libro, quem Sicofantem inscri-
psit, ad stipulatur Castalio dicens:
[Vocant Genavam Civitatem San-
ctam; Conventiculum Verò suum
Ierosolymam: at nos dicimus, O
Babylon, Babylon; O Ægypte, O
sacrificuli Ægyptij, & Babylonici
Incantatores.]*

Calvinus.

Calvinus de scandalis [iuxta
edit. Galic. ann. 1560. in qua-
tern. K. 1. a. b. & iuxta editio-
nem

nem Latin. pag. 65. 66. 118. 127.
 128. aduenit Genue. hui. Ad-
 minit. ros huc habet. *Quidam*
miri sunt ad caprandum Artifices.
Humaniter excepti, spoliatis ho-
spitibus fugā dilabuntur. Alii an-
cellas ad flagitiū pellunt; ipsi q̄
sine scrupulo coniuges fornicant.
Alij mutuo petunt quantum vale-
ant, quod nunquā reddituri sunt.
Alij deposita sibi usurpant; &c.
Ipsimet Pastores impissima sunt
nequicia, vel malorum aliorum
exempla; &c. Et tales scilicet in
 contemptu se esse apud plebem, aut
 etiam ludibrij causā, digito de-
 monstrari queruntur. Ego Verò
 potius miror [NB] vulgi patien-
 tiam, quod non eos luto, & ster-
 coribus mulieres, ac pueri operiūt.

Et ut aliquem nominatum no-
 temus, producam Authorem A-
 nonymum, in extracto Responsi-
 onis ad edictum, qui ait; *Agit de*
Domini Walters Raleschi Scholā
Artheismi; Et etiam de Mago e-
iusdem Institutore; &c. de diligen-

Ralesch.
 Atheus.

nam refutandis Iunioribus At-
 hic totidem impensâ In qua s. he-
 lâ Moyses, & Christus Dominus
 cum Veteri nouoq; testamento ha-
 bentur ludibrio, docenturq; in-
 ter reliqua Discipuli, inuerse De-
 um pronuntiare [nimirum, faci-

God, De
 in Dog,
 can.

endo ex God Deo, Dog Canem]
 Fuit Walterus captus, & in tur-
 rim Londinensem inuectus; vbi,
 quia vexatio intellectum immu-
 rat, ex Athesismo formali, ad vir-
 tualem (hoc est ad Calvinismû)
 redijt, teste Henrico Fitz Simon
 in Britannomaciaz libr. 1 c. 12.
 pag. 114.

An aut
 He et
 doctus
 Sicut

Sed reponet aliquis Hetero-
 doxus, etiam apud Nos scelera-
 tos homines reperiri, & apud E-
 uangelicos, & Reformatos, mul-
 tos sanctos. Cum lachrymis con-
 cedo illud prius, & nego rotundè
 hoc posterius. Non arguebam sic:
Religio Vera illa est, qua nullos im-
probos habet; Romana nullos im-
probos habet: Ergo Romana est Ve-
ra. Sed sic omnino. Religio ma-

*La certe est, que nullum Sanctum
habet; Lutherana, Calviniana &c.
nullum Sanctum habent: Ergo & hæ
Religiones sunt male, & nomine
Sancti illum intelligo, qui fuerit
non iam in aliquâ virtute morali
clarus, sed in omni; qui fuerit
inculpabilis vitæ, & similis Au-
gustino, Bernardo, Francisco,
Bonaaventuræ, & alijs qui Ponti-
ficij fuerunt, & ab ipsomet Lu-
thero, & alijs Hæreticis vocan-
tur Sancti. Postulamus nobis de-
signari vel vnum, qui vitæ sancti-
tate [aut etiam miraculis, & re-
velationibus] fuerit illustris, &
tamen vixerit extra Ecclesiam
Romanam: & ostendimus duo;
alterum, eos omnes, qui apud He-
terodoxos coluntur, esse nostros;
alterum, apud ipsos reperiri non
paucos modestos, pacificosque,
Sanctum verò, & inculpabilis
conuersationis; nullum, nullum.
Et quod mirabilius omninò est,
eorundem Patriarchas, Marti-
num Lutherum, & Ioannem Cal-*

nuntium fuisse homines periti-
ni & vitæ, nec dignos qui Sacer-
dotes habeant. Quod ipsum faten-
tur quotquot ab utroq; sectâ,
nolunt enim Lutherani, aut Cal-
viniani dici; nam pudet illos
talis nominis. Consentunt ipsi-
met Prædicantes, & inter ipsos
ille, qui ante annos pauculos in
Palatinatu ab Illustrissimo D.
Comite de Reholledo, Guberna-
tore Comitatus, rogatus, An Lu-
therum Calvinumq; esset admis-
sus, si in mundum reduces illi
vellent adherere, aut conuivere.
Sincerè respondit coram me,
eiusmodi Pacis publicæ percur-
batores repulsorum, seque
nec Lutheranum, nec Calvinia-
num, sed Christianum purum, &
reformatum esse.

Septima Ratio.

*Quenam
sint Reli-
gio qua
Verum mi-*

Vera miracula à solo Deo
possunt fieri; ea enim quæ
à naturâ sed rariùs fiunt, & ea
quæ ab Angelis, & Dæmonibus

*racin
claret*

possunt, non vocantur vera mi-
racula. Cū igitur Deus non pos-
sit metiri, non poterit miracu-
lis Deus falsam doctrinam con-
firmare. Ergo solum in Religi-
one vera reperiuntur miracula.
Atqui apud Lutheranos, Calui-
nianos, &c. cessant miracula, ut
ipsimet confitentur: apud Pon-
tificios non cessant. Ergo ut pro-
culdubio sunt in Ecclesia & Reli-
gione verâ, illi in falsa.

L Audant Augustinum Hæreti-
ci, sanctissimi & doctissimi qui-
illum solum ducem habere vo-
lunt, & ceteros Patres rejiciunt,
Ergo sentent vel semel consequen-
tiæ doctrinæ, & S. Augustinum
sequantur. Sic arguo. [septima
hæc Ratio secundum Augustinum
est evidens, & demonstratiua, &
cui solus contumax resistere pos-
sit, vir sincerus, & prudens dare
manus, & cedere debeat. At vos
vultis sequi Augustinum: Ergo
sicut ille, sic etiam vos, de huius

*He. 11.
1. 12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.
62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.
98.
99.
100.*

rationis efficaciam iudicare debetis. Probo Maiorem producendo
 vnam aut alteram periodum ex
 Augustino de sign. Eccl. contr.
 Epist. fund. cap. 4. ait enim: *O-*
mittens sinceram sapientiam, quæ
in Ecclesia esse Catholica non cre-
ditur, multa sunt alia que in eius
gremio [NB] me iustissime tenet.
Tenet consensus populorum, atque
gentium [hodie autem inter se-
ctarios nulla datur consensus] te-
net auctoritas miraculis inchoata,
ipse nutrita, charitate aucta, ve-
tustate firmata [& tamen hodie
 cessant miracula apud Heterodo-
 xos, quæ apud nos frequentissima
 sunt. Spes illorum in præsum-
 ptionem transit. exauthoratur
 Charitas, & iustificatio peccato-
 ris soli Fidei adscribitur. Et tan-
 dem eorundem Religio non ve-
 tustate (concepta est enim anno
 1517. nata anno 1530.) sed me-
 rita nouitate firmatur] *tenet ab*
ipsa, &c.

Hugo
 Victor.

Hugo de S. Victore, & ipse
 Pon-

Pontificis, Deo genere se loquitur, & ait. *Domine : si (per impossibile) decipimur, à Te solo decipimur : ea enim qua tenemus, & credimus, fundantur miraculis, & prodigijs tantis, quæ non poterunt patrari nisi à Te. Si verba formalia non dedi, sensum dedi.*

Dicunt Hæretici apud se esse supremum Tribunal, quoniam apud ipsos est Sacra Scriptura, quæ est Regula omnis veritatis. Et quia multi sunt qui loquuntur hoc modo, sit

Octava Ratio.

Vel datur in Orbe Christiano authoritas, & infallibilis censure, quæ discernat Libros Canonicos à Non-canonicis ; vel non. Si non datur, nulla datur Religio quæ sit certa, & per consequens non datur Fides diuina ; quæ enim incerta Fides est, Catholica, & diuina non est. Vel dicito, Quam ego certitudinem habere potero,

*De Librorum Canonico-
rum distinctione & discretionem.*

si duos libros habeam, & uerum, an utrumque, an neutrum, an alterum dictauerit Deus? Ergo ante omnia debet statui Librorum reuelatorum Canon. Sed uole ille statueretur? Ex Ecclesiæ definitione; si stemus doctrinæ Augustini tom. 6. contr. Epist. fund. cap. 5. dicens; *Ego Euangelio non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoueret auctoritas*: & si stemus nouæ sectariorum doctrinæ, ex ipsamet Sacra Scripturâ, Sed malè hinc: *Quoniam si mihi credendum est, nisi quod in Sacra Scripturâ est, nihil omnino credendum est, quod in Sacra Scripturâ est; quis non debet credi hos libros, quibus uerimur, esse Sacram Scripturam, quoniam eos esse Sacram Scripturam, non est in Sacra Scripturâ*: Vel date testimonium indubitatum, in quo dicatur quinque Libros Moysæos, quibus nos uerimur, & non fortassis alios, quibus non uerimur esse Sacram Scripturâ.

Tunc sic. In Religione Catholica;

Argumentū
ratiōis
radictio-

lica, & verâ, datur infallibiliâ aucthoritas distinguendi Libros Canonicos à Non-canonicis : At hæc Aucthoritas non est in Sacrà Scripturâ, ut ostendimus. Ergo neque apud Lutheranos, Calvinianos, &c. qui nihil admittunt, quod non sit in Sacrà Scripturâ. Ergo hæc aucthoritas est in Romana Religione tantummodò ; nam exclusâ Lutherana, Calviniana, &c. sola remanet ; & questionem, quæ examinat, An hic vel ille liber sit Canonicus ? Concilio generali. hoc est, toti Ecclesiæ committit.

Vel dicito, An non esset imprudentiæ summæ arguendus, & accusandus Iustinianus, aut alius Legislator quicumque ; qui talem Rempublicam institisset, in quâ non esset modus certus, & politicè infallibilis, leges veras à legibus adulterinis, & fictis discernendi. At hodiè queritur, Quot, & quin m sint libri Iuris Divini, Ergo vel Res-

*De Libris
apocryphis*

publica Christiana habet modum
certum, & diuinitus infallibilem
hanc controuersiam decidendi,
vel fuit imprudentissimus Chri-
stus. Non hoc, nisi blasphemus
esse velis: Ergo Respublica à
Christo instituta concedendum
Tribunal est, in quo certitudine
diuinitus intallibili decidatur,
quinam libri à Deo dictati sint;
& qui non sint? Atqui hoc Tri-
bunal non penes Lutheranos,
non penes Calvinistas, &c. Sed
penes Romanos solum est; Ergo
unica Ecclesia Romana est Res-
publica, quâ Christus condidit.

SI semel unicuique liceat libros
quos velit admittere, & quos
velit à Canone sacrorum proferi-
bere, tota tollitur de medio Re-
ligio, & qui dubitat, legat se-
quentia.

Lutherus in 2. præf. Noui
Test. Et tom. 1. nouor. oper.
edit. Lips. ann. 1603. Et in serm.
de Phariseo & Public. ibid. *Abolenda*

tenda est falsa illa opinio, quod sint
 quatuor Evangelia. Nam Iuan-
 gelium Iohannis est vnicum, pul-
 chrum, verum, ac principale Evan-
 gelium alijs tribus longe antepone-
 dum. Et ibi dem. S. Iohannis Evan-
 gelium, & prima Epistola eius;
 Epistola sancti Pauli, imprimis
 Romanis, Galatis, & Ephesijs
 scripta; tum prior S. Petri Epi-
 stola; eiusmodi sunt libri, qui tibi
 Christum intento velut digito
 demonstrent, omniaq; te doceant,
 quae scire sunt necessaria. Sed cur
 ceteros libros Canonicos reiecit?
 Quia in ceteris clarius eius er-
 rores cōdemnantur; nam & hos
 fuisset reiecturus, si in ipsis ali-
 quid praeuidisset suae praetensae
 Religioni aduersarium. Antepo-
 nit ceteris Iohannem, & ut ait,
 quia parum ille de operibus Chri-
 sti scribit: Admittit & libros nō-
 nullos, & ut ait, quia in ipsis
 non vultum audis de operibus
 Christi: & quis Lutero dedit
 constituendi Canonem autori-
 tatem

Cur Iuan-
 gelium Iohannis
 est vnicum, pul-
 chrum, verum, ac
 principale Evan-
 gelium?

Cur ali-
 quos Li-
 bros Can-
 onicos ex-
 iungit vo-
 luerit ex
 Canone?

tatem? Respondet in Apoc. editionibus prior. Bibl. *Novus quidem spiritus in eo acquiescere non potest. Quisquis verò reliquorum Scripturas has tantifaciat, quanti cuiq; spiritus sunt distabit.* Hæc Lutherus, & quia abyssus abyssum inuocat, Buccerus apud Sanderum de Schism. Anglic. Libr. 2. pag. 272. *Si, quicquid Evangelistæ tradiderunt, verum habeatur, Christus verè, & realiter, est in Sacramento. sed utrum teneamur absolutè credere quicquid ab ipsis est traditum, verum sit, an secus, Index esse nolo.* Si non in omnibus, sed in aliquibus, solummodò credendum est Evangelistis, in quibus quæso? & cur non in omnibus? Lutherus in colloquijs Isleben-sibus de tentationibus fol. 286. *Apostoli etiam ipsi peccatores fuisse, & insignes magniq; nebulones; nempe Paulus. Petrus quoque Christum negavit, quod erat factum humani improbi.* Willerus in

Medit. super Ps. 122 pag. 91. de
 Hekero, & Couello hæc scribit:
Alii inter alia Christus origi-
nallyter non esse Deum. Scripturæ
non esse media quoad Deum, omni-
um quæ scilicet creduntur. Scri-
pturæ solas non sufficere ad æter-
nam felicitatem, Verbo Dei non
constare quod sit Verbum Dei Vo-
luntatem naturaliter quodcumq;
sibi obiectum sine supernâ gratiâ
appetere. Vel respondere posse: conse-
quenter sine gratiâ opera morali-
ter bona naturaliter edere, quo-
Deo sint grata. &c. Et quidem
 de Verbo Dei non constat apud
 Heterodoxos, quod sit Verbum
 Dei: adeoq; tota eorundem Re-
 ligio ab æere pendet. At apud
 Catholicos constat de verbo Dei,
 illi enim Euangelio credimus,
 quod esse dictum à Deo pro-
 nunciat supremi Tribunalis au-
 thoritas.

Invento Librorum diuinorum
 Canone, adhuc queritur quo
 sensu intelligi debeant, aut non
 debe-

In text 4

607 47

954 . . 1110

1768

1934

200

—

ET APR 14 1900

1844

565 1740

сірніс.

100

debeant. Sed quis erit Iudex, & Doctore? Anne unusquisque Prædicans in vico suo? In sermone de Hierusalem negat Lutherus. Neque vides, ait, durissimam plagam Deo, quâ nos punit per innumeros falsos fratres & sectas, quas nobis unumquodque immittit? qui tam secute prædicant, perinde ac si Spiritum Sanctum penitus demeruerint. Et quos velut omnium optimos existimauimus, isti nunc homines &q; adeo dubios reddunt, & penè ignorent omnino, quid facere, vel omittere debeant. Nam, ut addit tom. 5. Germ. Witt fol. 114. comm. ad cap. 3. Gal. Prædicantes eò omnem operam conferunt, & omnia argumenta contra ipsos allata illudant, & scripturarum loca commentariis suis expositionibus adulterent. Ergo semel concessio textum aliquem esse Canonicum, adhuc possunt occurrere, duæ expositiones aduersæ, quarum altera verax, & altera commentitia sit. Sed

Sed quis certò, & infallibiliter
 commentitiam à veraci distin-
 guet? Prædicantes? *Nec ratio-
 nibus convincuntur, quia non in-
 telligunt, nec auctoritatibus cor-
 riguntur, quia non recipiunt;
 nec suasionibus flectuntur, quia
 subversi sunt:* inquit Bernar-
 dus Sermon. 66. in Cantica. Quis
 ergo? Sacra Pagina? Minimè.
 Eius enim est semel idem tenor,
 & nisi illuminaremur ab Ecclesiâ,
 adsequi veram intelligentiam nō
 possemus. Sit igitur

Nona Ratio.

OMnia aut ferè quæ hodie in
 Sacramentorum materiâ di-
 cunt Hæretici, potuerunt esse ve-
 ra de potentiâ absolutâ, & tamen
 sunt falsa, inquiunt Romani: De-
 us enim qui septem Sacramenta
 instituit, potuit pauciora, & talia
 qualia Lutherus aut Calvinus
 protrudunt. Addunt Hæretici,
 omnia aut ferè, quæ à Romanis
 duntur esse possibilia; Deus
 enim

*Multa
 que docet
 Hæretici,
 sunt pos-
 sibilia, fal-
 sa tamen*

enim quod duo vel tria Sacramen-
ta constituit, plura potuit. Er-
go tota nostra disputatio Quæ-
sitionem de facto concernit. Po-
no in exemplum ista verba : *Hoc
est corpus meum* : potuit tale Sa-
cramentum instituere Deus, in
quo panis in corpus Christi mor-
taliter, virtualiter, significatiue,
aut aliter conuerteretur : potuit
tale, in quo esset physica, & rea-
lis conuersio : & si fecisset alter-
utrum, potuisset adhuc forma
Sacramentalis constare eisdem
omnino verbis. Ergo hæc posi-
tio. *Hoc est corpus meum*, si stare-
mus primæ hypothese, deberet
metaphoricè intelligi ; si secun-
dæ, realiter, & historicè. Ergo
manentibus iisdem omnino ver-
bis, mutaretur sensus, & supposi-
tio : Ergo ex verbis non potest
colligi, vtro modo Christus Sa-
cramentum Altaris instituerit.
Ergo errant omnino Heterodoxi
eum supponunt nihil debere cre-
di nisi quod est in Sacra Pag. 2
& ad

& addunt consecrationis verba intelligenda metaphoricè. Errant inquam omninò, quia illa debere aut non debere sic intelligi, non est in Divinâ Scripturâ. Ergo recurrendum est ad auctoritatem supremi Tribunalis quod doceat, an illa historicè, an verò metaphoricè debeant intelligi.

Negat hanc ultimam consequentiam Hæreticus, & ad spiritum privatum recurrit: & dupliciter errat. Primò, quia non potest solvere hunc Syllogismum, *Nihil credendum, aut tenendum, quod in Sacrà Scripturâ non sit: At privatum singulorum spiritum esse contronversarium Iudicem in Sacrà Scripturâ non est: Ergo privatum singulorum spiritum, esse contronversarium Iudicem non est credendum, nec tenendum.* Secundò, quia paradoxus, & ridiculus est, cùm sublimium mysteriorum intelligentiam minus anus dictamini, & censuræ subij-

*Privatus
Biblia-
tâ spiritus*

subiicit. Cōfirmatur. Veritas semper eadem est, & Spiritus-Sanctus, cū sit prima veritas, contradicere sibi non potest. At Spiritus priuatus sibi quotidie contradicit: Non est ergo Spiritus-Sanctus. Probatur minor primo, Quia non dabuntur duo heteretici, qui eodem modo Fidei mysteria intelligant. Secundo, Quia non assignabitur vnus, qui totā vitā eodem modo crediderit. Zwinglius, quæ hoc anno scripsit, altero confutauit: Lutherus eadem asseruit, & negauit: Confessio Augustana pluries mutata est: Angli, Scoti, & alij multi, quæ heri ad Fidem pertinere dicebant, hodiè esse impia, & blasphemā proclamant. Ergo euidens est, summis obnoxium esse erroribus hunc priuatum spiritum, ac propterea eundem non esse Spiritum-Sanctum. Ergo euidens est Christianos, vt Catholici sint, debere ad spiritū Catholicum, & communem recurrere;

rere; & verā scripturæ Interpretationem haberi debere ab Ecclesiā. Confirmant hæc omnia. Sacræ literæ. 2. Petr. 2. 15. *Hæc primum intelligentes, quod omnis prophetia scriptura propriā (priuatā) interpretatione non fit* 2. Corinth. 12. 19. *Nunquid omnes interpretabuntur?* Omnes Paule, si stemus Luthero, & Caluino; ac si stemus doctrinæ Pontificiæ, non omnes. Et tandem Ezech. 13. 3. multò clariùs. *Va Prophetis insipientibus qui sequuntur spiritum suum, hoc est, priuatum.* Quem igitur sequi debuissent? Catholicum, & vniuersalem.

Hæc ita clara, & certa sunt; vt Lutherus diuersis in locis Ministrorum, & Prædicantium suorum spiritum priuatum irrideat: & meritò: nam & ipsi eodem iure spiritum priuatum Lutheri. Sermone de Hierusalem ait, *suos Administros esse falsos fratres, Et tamen tam securè prædicare, ac si Spiritum Sanctum penitus*

nitus deuorauerint, & eorundem doctrinam ita esse perplexam & dubiam, ut quid credere aut de credere debeant auditores ignorent. Et Epist. ad Antuerp. quæ habetur tom. 2. Germ. Ienes. fol. 101. *Tot sunt*, inquit, *inter nos Religiones quot homines* [Nota id bene] *Nec asinorum* (hoc nomine suos Prædicantes honorat) quisquam est tam hebes, & vecors, qui insomnia proprii capitis, & propriam opinionem pro instinctu Spiritus Sancti, & seipsum Prophetam haberi nolit.

*Triuatus
Biolula-
rum spi-
ritus non
solum est
falsus,
sed & ri-
diculus.*

Paret igitur hunc priuatum spiritum, tam esse ridiculum, & improbabilem, ut seriò deffendi non credam; illo enim admissio erit Regula Fidei priuata, & præuenta voluntas. Nam vel omnis, & quæcunque Anus nullâ adhiberâ diligentia intelligit assequiturque verum Sacre Paginæ sensum; vel requiritur aliqua diligentia. Si nulla debeat dispositio præmitti, duo sequentur; alterum,

terum, omnem vetulā esse Theo-
logam, & sublimia intelligere,
cū tamen constet experientia
eādem sæpe esse stupidissimas, &
ignorantissimas; alterum, omnes
vetulas eundem Textum eodem
intellecturas modo, quod iterum
est contra experientiam. Si re-
quiratur aliqua dispositio, rogo,
vnde scias illam debere præmit-
ti? vnde scias illa positā men-
tem diuinitus illuminandam?
Nam vel hoc ipsum scis à Sacra
Paginā, vel aliunde. Si aliunde;
humanitus scis, falli potes. Si à
Sacra-Paginā; vnde scis in pri-
mo actu te adhibuisse debitam
dispositionem. Ergo ibitur in in-
finitum, vel in arenā debebitis
ædificare. Sic discorro. [Pone
illuminari à Spiritu Sancto o-
mnem, & solum hominem, qui
orat sicut oportet. Pone Do-
rotheæ sumpto ientaculo Spiri-
tum priuatum dictare illumina-
ri hominem coelestis, qui post
ientaculum sensum Sacre Scri-
F 2 ptu-

*Heretici
semper
perunt
principia
in
circulo
vitioso
laborant.*

pturæ examinaret. An idè esse
secura poterit, & Fidei myſteria
interpretari? Nullo modò. Quid
ſi illa ſic diſcurrat: Qui poſt ien-
taculum legit, intelligit: Ego
poſt ientaculum lego: Ergo in-
telligo? Quid ſi maiorem di-
cat veram, quod ſibi in mentem
venerit poſt ientaculum? Impli-
cabitur circulo euidentiffimo, &
dum petit principium, delira-
bit. Ergo de alijs medijs pari-
formiter philoſophabor. Et quia
exemplis iuuoꝝ, hoc propono.
Maior, celebꝛ Prædicans, aſſe-
rit *Opera ad ſalutem requiri*; &
hoc, dictante eius ſpiritu. Et
Margaretha, eius ancilla, ſequu-
ta ſuum ſpiritum reponit, *Non
requiri*. Et inquiero, An in vtro-
que loquatur Spiritus Sanctus?
Nam, ſi in vtroque, ſibi Spiri-
tus-Sanctus contradicit. Si in
altero; in vtro, obſecro. Vter
igitur alteri conſentire debebit;
ancillæ herus, an contrà? Stabis
fortaſſis pro ancillâ. Cur ergo
in Mar-

in Margarethâ Deus loquitur, in
 Maiore non loquitur : Vterque
 orauit inquit ; at sola Marga-
 retha, vt oportuit. Sed vnde scis
 quancunque animum, si oret sicut
 oportet, infallibiliter illuminan-
 dam tantâ luce, vt cuiuscunque
 textus veram intelligentiam af-
 sequatur ? Et vt hoc scias, vnde
 tu, vnde illa scit se orauisse vt
 oportet : & herum non orauis-
 se, vt oportet ? Res est euident ;
 in quâ esse debet, aut formaliter
 Hereticus, aut mente-captus ;
 qui enim cœcus non sit, trans-
 glutire non poterit has nugas,
 quæ *spiritus primatus* vocantur.]

E Gimus de authoritate specu-
 latiuâ, & Definitiuâ, quâ su-
 am Christus decorauit Ecclesi-
 am : oportet paucula de Practi-
 câ & Imperatiuâ subscribere, vt
 videatur nō totam Ecclesiæ Ma-
 iestatem in merâ speculatione
 consistere, sed & concessam ei-
 dem esse practicam soluendi, &

ligandi potestatem. Vtraq; authoritas, & facultas expressis Sacrae scripturae testimonijs dilucidari poterit, & præcipue Sponsi affectionibus, qui leguntur in Canticis. Vnum contra hunc tylo expono. Fauet, inquam, Sponsus Sponsæ linguâ, & animo; aitque, *Oculus tuus columbarum, absq; eo, quod intrinsecus latet.* Quod sic intelligo. [Pulchra es Sponta mea; oculis diuinissimis condecoraris: columbinis, benignis, sinceris, perspicacibus. Lynx es qui remotissima me reuelante intelligis; Aquila es, quæ sublimissima penetras alis ingenij, quod in obsequium veritatis reuelatæ captiuas. Et hæc dixero speculatiuâ specie tuâ, & pulchritudine tuâ, præscindens ab illâ, quæ intrinsecus latet. nimirum à practicâ & imperatiuâ. Hac fruens intende prosperè procede, & regna: tibi enim speciali priuilegio concedo, ut quidquid ligaueris in terris, sit in celo.]

cælo ligatum; & quidquid sol-
ueris in terris, sit etiam solutum
in cælis.] Sic inquam sponsi vo-
cem, & sententiam intelligo, &
me bene eandem intelligere, &
interpretari demonstrat.

Decima Ratio.

IN Sacrà Paginâ Sabbathi ob-
servatio præcipitur, & rigore
tam graui, vt Deo iudice vltimâ
sententiâ plexus fuerit, qui li-
gna colligebat sabbatho. At ho-
die nulli sabbathum Christiani
obseruant, omnes enim Domini-
cum Diem celebramus. Omnes,
inquam, quoniam Lutherani,
Caluinistæ, & cæteri nostræ æta-
tis Hæretici operantur publicè
Sabbatho, & Die Dominico à ser-
uilibus ministerijs abstinentes,
Diuinis officijs intersunt. Igitur
vel totus Orbis Christianus pec-
cat, impœnitensque in volunta-
te sceleratâ sordescit; aut licitè
iussit non obseruari sabbathum,
& loco illius Diem subrogari.

*De obser-
uatione
Sabbathi
& obser-
uatione
Diei Do-
minici.*

Dominicum. Ergo est in Ecclesia autoritas tollendi antiqua, & imponendi noua festa. Ergo est autoritas imperatiua & preceptiua. Ergo sicut illi in festorum designatione obtemus, in ceteris preceptis debemus.

Ut hanc ipsam rationem bene intelligas, paucula volo testimonia citare.

Exodi 31. c. *Videte; Et sabbathum meum custodiatu; quia sanctum est inter me, & Vos in generationibus vestris: Et sciatis, quia ego Dominus, qui sanctifico Vos. Custodite Sabbathum meum, sanctum enim est vobis: qui polluerit illud morte morietur. Qui fecerit in eo opus, peribit anima illius de medio populi sui, sex diebus facietis opus; in die septimo sabbatum est, requies sancta Domino: omnis qui fecerit opus in hac die, morietur. Custodiant filij Israël sabbathum, & celebrent illud in generationibus suis. Paucum est sempiternum inter me, & fili.*

Sabbatum
so. omnia
facimul-
tate a
Dio.

Et filios Israël; signumq; perpetuum: sex enim diebus fecit Dominus calum, Et terram, Et in septimo ab opere cessavit. Cui testimonio alia potes subscribere, quæ habentur Gen. 2. 2. Exod. 20. 8. Num. 28. 11. Hierem. 17. 21. &c. Hæc lego; hæc relego: & video seuerissimè legem hanc ferri: & si tantum insistatur literæ, illa verba, In generationibus suis, &c. Pactum sempiternum, &c. signum perpetuum, &c. innuere legem fore perpetuam sempiternamq;,& in quâ dispensari non possit. At hodie, nec à Romanis, nec à Lutheranis, nec à Calvinianis, nec ab alijs Sabbathum observatur; & hæc cultus omissio non est peccaminosa: Ergo iam non obligat illa Divina lex. Sed vnde habet, quod nullum Christianum obstringat: Inde omninò: quod Deus iusserit festa observari, sed festa determinari ab Ecclesiâ voluerit, quæ ob rationes gravissimas ab-

F 5

roga-

*Et tamen
hodie non
observatur:*

rogato Sabbatho, Dominicum & alios dies Festos substituit. Videant igitur hic, quid velint Lutherani; aut etiam Calviniani reponere. Nam obseruantia Sabbathi obligat, aut non obligat. Si primum, [quod, tamen si traditione Apostolicâ eod. diem dominicum fateatur, tenet Vrsinus in doctrinâ Christ. p. 775. & 777. Petrus Martyr in c. 16. Corinth. 1. & loc. comm. Angl. Zanchius de S. Scrip. pag. 123. 124. iuxta editionem anni 1593. Thomas Bellus in Surueij pag. 17.] omnes nos omnes ipsi delinquimus, & cum errorem nostrum defendimus Catholicâ, hoc est, vniuersali iniquitate, & pertinacia laboramus: si secundum [quod mordicus defendunt Whitgiftus in suâ Defens. pag. 89. Fulcus cont. Rhe. Test. fol. 463. Cartwrightus apud citatum Whitgiftum pag. 89. Willetus in Synopsi pag. 431. Bullingerus in Decad. Angl. pag. 140. & quæ
maior

maioris est authoritatis, nam e multis Prædicantibus coalescit, Geneuensis Ecclesia, in prop. & princip. pag. 80.] ergo datur in Ecclesiâ practica, & imperatiua potestas, quâ Deus quæ olim immediate disposuit, hodie eadem dirigit per. suos. Vicarios.

Confirmatio

PRæcipitur in sacrâ Paginâ ciborû aliqualis discretio; quæ tamen hodiè non obseruatur. Ergo aut dicturi sunt Heterodoxi, se quotidie aut ferè hanc Diuinâ violare; aut dari etiamnum in Ecclesiâ potestatem. & authoritatem dispensandi in omni præcepto Apostolico Si dispensandi, etiam ferendi Apostolicas leges: ideò enim dispensare hodiè potest, & solet summus Pontifex, quia eandem hodiè habet potestatem, & authoritatem, quam olim habuit S. Petrus, cuius est in Apostolicâ dignitate successor.

De discretione ciborum.

ET vt confirmatio hæc melius intelligatur, Apostolicam Historiam produco. Actorum cap. 15. d. Notum est à saeculo Domino opus suum, propter quod Ego iudico non inquietari eos, qui ex Gentibus conuertuntur ad Deum; sed scribere ad eos, vt abstineant se à contaminationibus simulachrorum, & fornicatione, & suffocatis, & sanguine. Et mox, ponitur Apostolorum, Seniorum, & Catholicorum ceterorum Epistola, cuius tenor fuit talis. *Hu, qui sunt Antiochia, & Syria, & Cilicia, fratribus ex gentibus salutem. Quoniam audiuiimus quia quidam ex nobis exeuntes, turbauerunt vos verbis, euercentes animas vestras, quibus non mandauimus; placuit nobis collectis in vnum (vide quantæ sit authoritatis, & potestatis Ecclesia in vnum collecta) eligere viros, & mittere ad vos cum charissimis nostris Barnabâ & Paulo, hominibus qui tradiderunt*

animas suas pro nomine Domini
nostri Iesu Christi. Misimus ergo
Iudam, & Salam, qui & ipsi vo-
bis verbis referent eadem Visum
enim Spiritus sancto, & nobis nihil
vltius imponere vobis oneris, quàm
hac necessaria, ut abstineatis vos
ab immolatis simulachrorum, &
Sanguine, & suffocato, & fornicatione;
à quibus custodientes vos,
bene agemus. Valere. Hic vos mo-
ror. Præceptum est, & latum à
Spiritu-Sancto, ab Apostolis, à
Senioribus, à totâ primitivâ Ec-
clesiâ [*Visum est Spiritus-San-
cto, & nobis*] & præceptum obli-
gatorium [*non dicunt consulere,
sed imponere*] & de rebus omninò
necessarijs [*hac necessaria*] ergo
interdictus est esus carnum suf-
focatarum, & sanguinis. Sed quis
hodiè apud vos hanc legem di-
vinam observat? Nullus omni-
nò; nec tamen singulorum omis-
sio arguitur temeritatis, quia ho-
diè non obligat hæc lex. Sed
cur hodiè non obligat? Quia

Sanguis
& caro
suffocata
interdi-
citur.

Et tamen
hodie li-
cite co-
meditur
vtrumq;

eadem authoritas, quæ olim fuit in Ecclesiâ, perennat etiam nunc: & sicut tunc vñum fuit Spiritui Sancto, & Ecclesiæ sanguine & suffocata interdicare, mutatis temporibus, & circumstantijs: visum fuit demum eidem Spiritui Sancto. & eidem Ecclesiæ in prior præcepto dispensare, nouumque addere etiam circa ciborum discretionem, vi cuius obligamur à diè determinatis diebus abstinere à carnibus, & ieiunare..

*Virtus in
medio.*

EXtrema omnia sunt periculo-
obnoxia; & ut vidimus vni-
uersales Hæreticorum positiones,
multo errore laborant. Dux sunt,
quæ indigebant examine. I. *O-*
mnia, quæ sunt in Sacrà Paginâ,
seruari debent. II. *Quæ non sunt*
in Sacrà Paginâ, fieri non debent:
priorem esse talsam iam vidimus,
[multa enim, quæ in Sacrà Pa-
ginâ, sunt Ecclesiæ præcepta, in
quibus hodie potest, & solet Pon-
tifex dispensare: ut in observa-
tione:

zione sabbathi & abstinentia à sanguine, & suffocatis probatum est. & ex negatione prioris, sequitur posterioris negatio. Consideretur.

Vndecima Ratio.

Aliqua sunt in Sacra-Paginâ, quæ tametsi olim fuerunt præcepta, hodie non obligant, propter commutationem, & dispensationem Ecclesiæ. Ergo in multis eidem à Deo commissa est authoritas dispensandi & commutandi. Atquæ eius positâ commutatione id debet fieri quod loco rei præceptæ subrogatur, quod tamen non est in Sacra-Paginâ. Aliquid ergo debet fieri, quod non est in Sacra-Paginâ. Hanc consequentiam ultimam demonstrat observantia diei Dominici, quæ recepta est à toto Orbe Christiano, nec tamen est in Sacra-Paginâ. Hanc eandem consequentiam Ecclesiæ Traditiones :

*De præceptorum
Ecclesiæ
Præcepti cō-
mutatione.*

*An debe-
ant Infā-
tes ba-
ptizari.*

persuadent, nam hodiè Euangeli-
ci, & Reformati (sic dici volunt)
Infantes suos baptizant, cū ra-
men demonstrare non possint in
toto nouo Testamento vel vnum
infantem baptizatum.

*Debent
admitti
Traditio-
nis.*

PORRò in veteri testamento
multæ erant leges non scri-
ptæ, quæ per traditionem conser-
uabantur, & rigorosè obserua-
bantur. [Legi poterunt Deut. 32.
Psalm. 43. Psalm. 77. Isaia 38.
Ecll. 8 &c.] ad nouum venio, &
non omnia fuisse scripta demon-
stro. Ioannes cap 20. *Multa quæ-
dam, & alia signa fecit Iesus, quæ
non sunt scripta in Libro hoc. &
cap. vltimò. Sunt autem, & alia
multa, quæ fecit Iesus; quæ si
scribantur per singula, nec ipsum
arbitror mundum capere posse eos,
quæ scribendi sunt, libros. Et in
Epist. 2. cap. 5. Plura habens
scribere, nolui per chartam, & a-
tramentum; spero enim me futu-
rum apud vos, & os ad os loqui.*

Et

Et Paulus 2. ad Theff. 2. *Frates; state, & tenete traditiones, quas accepistis, siue per sermonem, siue per Epistolam nostram.*

Quod si hodie aliqui Lutherani Traditiones reiiciant, non solum ipsi à Sacra-Scriptura; sed etiam à Luthero recedunt; ipse enim Epistolâ ad Albertum Brandenburgicum, Prussie Ducem [quæ habetur Tom. 2. Gerom. Witt. fol. 243. b.] Sic ait. *Testimonia.*

*nam totius Ecclesiæ sanctæ, tametsi nihil aliud haberemus, solum vobis sufficere deberet ad reijciendos fanaticos spiritus: nam periculosum, & horrendum est, quidquam audire vel credere contra vnanimem testificationem, & doctrinam totius Sanctæ Ecclesiæ Christianæ, quæ inde ab initio per annos mille quingentos vnanimes-ter seruauit. Qui enim de eo dubitat, quod ab initio scienter creditum est idem facit, ac si Ecclesi-
am Catholicam non crederet; dam-
natq; ipsam Sanctam Ecclesiam
Chri-*

Luthero

*Epistolam
ad Albertum
Prussie Ducem
Tom. 2. Gerom.
Witt. fol. 243. b.]*

Christianam tanquam hæreticam. imò & ipsum Christum. & Apostolos. & Prophetas, qui articulum Fidei nostra, Credo Sanctam Ecclesiam Christianam [Catholicam dicere debebat] condiderunt. Hæc sunt vera; & hic subsistente doctrina corrumpitur tota doctrinâ Lutherana.

Luthero addo Calvinum, ut Aluin⁹. videatur veritatis potentia; quæ tanta, ut se insinuet in Linguas & calamos, etiam illorum, qui sinceritatem detestantur. Sic insit ille contra Pichium. Non difficiulter contrame, & Pichium in hac consensione de Traditionibus convenire posset, si modo Ecclesia Traditionem ex certo, & perpetuo consensu sanctorum, & Orthodoxorum demonstraret. Deinde, si ipsi ipsi simpliciter, & candidè videretur ad veram germanam Ecclesiam doctrinam comprobendam; non ad pingendas horum temporum impias doctrinas abuteretur. Nunc, si ex privato

Traditio duplex.

pan.

paucorum sensu communem con- Catholica
sensum Ecclesia facere velit Pich- & patri-
us, eumque ex Apostolorum tra- ularis.
ditione natum esse asserat, non
recipiam. Omnia sunt vera; quæ
 si semel admittas, esse Calumni-
 ita non possis; omnia enim Re-
 ligionis reformatæ Dogmata e-
 uertuntur radicibus, si catholi-
 cus communisque Ecclesiæ con-
 sensus admittatur. Consultò *com-*
mune & *catholicum* dixi, con-
 sentio enim Caluino, qui priua-
 tæ, & paucorum hominum Tradi-
 tioni decredit; quæ enim dicun-
 tur *Apostolica*, totius Ecclesiæ
 sunt, & olim in diuersis Conci-
 lijs, & iam demum ex Tridentino
 à totâ Ecclesiâ examinata. Hinc
 iterum reditur ad primum, &
 ipsæmet Traditiones fundantur
 Ecclesiæ autoritate. Sic igitur

Duodecima Ratio.

DAntur in orbe Christiano
 Traditiones innumeræ; ergo *De au-*
 vel omnes reiiciendæ; vel omnes *thoritate*
 admit-

admittendæ; vel partim admit-
tendæ, & partim reiiciendæ sunt.
Qui omnes velit admittere, mul-
tas admittet dubias incertasque;
non enim omnes Apostolicæ sunt,
nam & plurimæ sunt priuatæ, &
prouinciales. Qui omnes velit
reiicere, debet Sacram etiam
Scripturam reiicere, hæc enim
Traditiones admittit, & commē-
dat. Mediâ igitur viâ est ince-
dendum: dicendumq; nec de-
bere omnes indiscriminatim rei-
ci, nec omnes admitti: sed susci-
pi debere Catholicas, & Aposto-
licas, non politicas, prouinciales,
priuatas. Sed, bone Deus; quis
mihi has & illas distinguet? Sa-
cra Pagina? sic habet Augustana
Confessio; at non semper id po-
terit; sæpe enim Sacræ Scriptu-
ræ sensus à purâ traditione de-
pendet. Recurrendum igitur est
ad Infallibilitatem Ecclesiæ, quâ
sublatâ totus Christianismus au-
fertur.

Vt & hanc rationem benè in-
telli-

telligas, audi Anabaptistam; Lu-
 theranum, Calvinianumq; de Sa-
 cramento Baptismi disputantes. *Anne ba-*
 Probat ille non esse baptizandos *tismum*
 infantes, quia excluduntur à *fidis ne-*
 Christo Domino dicente, *beat ne-*
cessario
precede-
re?
Quanta
fit effica-
cia hac
consequen-
tia, Ec-
clestia
cit: et
go po-
test?
An infā-
tes, cum
 crediderit, & baptizatus fuerit,
 saluus erit; qui vero non credide-
 rit, condemnabitur. nam si prius
 debet quis credere quam bapti-
 zetur; infantes baptizari non
 possunt, cum enim illi rationis
 usu careant, non possunt Christo
 Domino credere. Ait secundus
 debere infantes baptizari; quia
 ut docet Lutherus tom. 5 Witt.
 Latin. in 1 ad Corinth. *Apud*
Christianos hac consideratio fortis-
sima est: cum enim Ecclesia Chri-
stiana baptizat (paruulos & a-
dultos) certum sequi articulum
de Baptismo verum esse; fieri enim
non potest, tot eximios Christianos
stultos, & amentes fuisse. Et ne
traditio in textum Diuinum im-
pingat, addit infantes, quo ba-
 ptizantur tempore diuinitus illu-
 minari

baptizā-
tur, & in
Fidei ele-
mentis

minari & actu credere; verbum enim Dei, & Traditionem nescit aliter Martinus Lutherus componere, quàm ad paradoxa recurrendo. Docet ultimus infantes baptizandos esse, & hoc ex traditione; additque testimonia, quæ fidem ante baptismi susceptionem requirunt, debere intelligi de baptismo Adultorum. Et quid faciemus Nos, cum omnia momenta controuersæ percipimus? stando enim nudæ literæ, non videretur Anabaptistæ assertio probabilitate carere: imò etiam videretur Traditio ipsa scripturæ contraria, & nihilominus certum est (quod & Lutherani, & etiam Caluiniani, fatentur) infantes baptizari debere: ergo aliunde hæc certitudo exorta est, quam à Sacra Scripturà, aliunde, quàm à Traditione. Sed vnde obsecro. Non à Sacra Scripturà; quæ stando literæ dupliciter exponi potest: Non à Traditione ut sic: dubitare enim pos-

posset aliquis, an esset Catholica,
& Apostolica hæc Traditio: nam,
vt ostendimus, priuata, & parti-
cularis quæcunque fallax est;
Ergo dicendum est hanc verita-
tem, *Infantes baptizandi sunt*
haberi à Traditione, non qua-
cunque, sed Apostolica, & Ca-
tholica, & hanc veritatem, *Tradi-
tio qua iubet infantes baptiza-
ri, est Catholica & Apostolica,*
non aliunde haberi, quàm à de-
finitiuâ Ecclesiæ Romanæ sen-
tentiâ.

Conclusio.

STat igitur Ecclesiam in Con-
cilio Generali congregatâ [vt
à Conciliorum Prouincialium,
& Summi Pontificis, cum non
loquitur ex cathedrâ, auctori-
tate præscindamus] fuit infalli-
bili assistentiâ Spiritus Sancti, &
labi in errorem non posse. Er-
go dicendum est in omni con-
trouersia, quæ concernat cano-
nem, aut expositionem Sacræ
Pagi-

*Synopsis
omnium
conuer-
sionum il-
lustratur.*

Paginæ, Ecclesiam humillimè
 esse audiendam; & qui eam non
 audierit, debere haberi, vt Ethni-
 cum & Publicanum. Cùm igitur
 errare non possit [quod de-
 monstratum est.] & Articulos,
 quos credimus Romani, definie-
 rit, & oppositos sub anathemate
 damnauerit [quod certissimum
 est] manet iam demonstratum,
 omnes nostræ Religionis Artic-
 los esse veros, omnesq; con-
 tradictorios esse falsos.

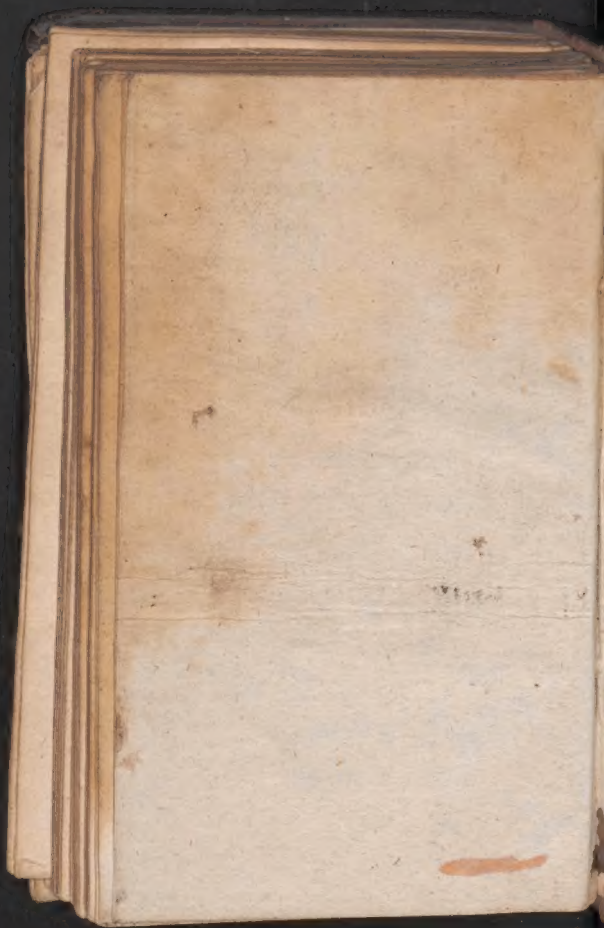
F I N I S.

*

* A. † P. *

*





na siagnietem. Die Dom.
23. maji. o 3. Quadr. na q.
pojdzie — do 3. godziny
i 4. na Czwartę jutro. 22.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025024



